



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 19/24

U Luxembourggu 30. siječnja 2024.

Presuda Suda u predmetu C-560/20 | Landeshauptmann von Wien (Spajanje obitelji s maloljetnim izbjeglicom)

Maloljetnik bez pratnje kojem je priznat status izbjeglice ima pravo na spajanje obitelji sa svojim roditeljima čak i ako je tijekom postupka spajanja obitelji postao punoljetan

U iznimnim okolnostima, poput onih u ovom predmetu, dozvola ulaska i boravka mora se izdati i punoljetnoj sestri tog izbjeglice, kojoj je zbog teške bolesti potrebna trajna roditeljska pomoć

Sud pojašnjava da maloljetni izbjeglica bez pratnje ima pravo na spajanje obitelji sa svojim roditeljima čak i ako je tijekom postupka spajanja obitelji postao punoljetan. Spajanje obitelji mora iznimno obuhvatiti i punoljetnu sestruru ako joj je zbog teške bolesti potrebna trajna roditeljska pomoć. U suprotnom, izbjeglici bi *de facto* bilo uskraćeno njegovo pravo na spajanje obitelji s roditeljima. To pravo ne može se uvjetovati time da maloljetni izbjeglica ili njegovi roditelji raspolažu smještajem, zdravstvenim osiguranjem, kao i dostačnim izvorima prihoda za sebe i sestruru.

Nakon što je sirijski maloljetnik bez pratnje dobio status izbjeglice u Austriji, njegovi roditelji i punoljetna sestra zatražili su dozvole za boravak u toj zemlji kako bi mu se pridružili. Austrijska tijela odbila su i te i naknadne zahtjeve za spajanje obitelji uz obrazloženje da je nakon njihova podnošenja mladi Sirijac postao punoljetan.

Njegovi roditelji i sestra osporavali su to odbijanje pred upravnim sudom u Beču. Taj je sud od Suda zatražio da protumači Direktivu o spajaju obitelji¹. Austrijski sud navodi, među ostalim, da je sestra zbog cerebralne paralize potpuno i trajno ovisna o roditeljskoj pomoći, tako da je oni ne mogu ostaviti samu u Siriji.

Sud podsjeća na to da se Direktivom izbjeglicama dodjeljuje posebna zaštita. Zbog njihove posebne ranjivosti, njome se osobito štite maloljetni izbjeglice te im se dodjeljuje pravo na spajanje obitelji s njihovim roditeljima.

Na prvom mjestu, Sud presuđuje da **maloljetni izbjeglica bez pratnje koji je tijekom postupka u vezi sa zahtjevom za spajanje obitelji sa svojim roditeljima postao punoljetan ima pravo na takvo spajanje²**. Naime, takvo pravo ne može ovisiti o većoj ili manjoj brzini kojom se zahtjev obrađuje. Stoga se zahtjev ne može odbiti zbog toga što na dan donošenja odluke o tom zahtjevu izbjeglica više nije maloljetan.

Na drugom mjestu, Sud navodi da – kad se sestri maloljetnog izbjeglice zbog njezine bolesti ne bi priznalo pravo na spajanje obitelji s potonjim istodobno s priznanjem tog prava njezinim roditeljima – tom izbjeglici *de facto* bi se uskratilo pravo na spajanje obitelji s njegovim roditeljima, s obzirom na to da se oni ne mogu pridružiti svojem sinu a da pritom ne povedu kćer. Takav rezultat ne bi bio u skladu s bezuvjetnošću tog prava i doveo bi u pitanje njegov koristan učinak, čime bi bili povrijeđeni i cilj Direktive o pravu na spajanje obitelji i zahtjevi koji proizlaze iz Povelje Europske unije o temeljnim pravima koji se odnose na poštovanje privatnog i obiteljskog života te prava maloljetnika koja je navedena direktiva dužna jamčiti.

Na trećem mjestu, Sud utvrđuje da se ni od maloljetnog izbjeglice ni od njegovih roditelja ne može zahtijevati da raspolažu dovoljno velikim smještajem, zdravstvenim osiguranjem i dostačnim izvorima prihoda za sebe same i

teško bolesnu sestru. Naime, praktički je nemoguće da maloljetni izbjeglica bez pratrne ispunji takve uvjete. Isto tako, roditeljima takvog maloljetnika iznimno je teško udovoljiti tim uvjetima prije nego se pridruže svojem djetu. Stoga kad bi mogućnost spajanja obitelji maloljetnih izbjeglica bez pratrne s njihovim roditeljima ovisila o ispunjavanju navedenih uvjeta, u stvarnosti bi se tim maloljetnicima oduzelo njihovo pravo na takvo spajanje.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljaju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presuda dostupne su na "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Direktiva Vijeća 2003/86/EZ](#) od 22. rujna 2003. o pravu na spajanje obitelji.

² U svojoj presudi od 12. travnja 2018., A i S, [C-550/16](#) Sud je već presudio da maloljetnik bez pratrne koji postane punoljetan tijekom postupka azila zadržava svoje pravo na spajanje obitelji. Ipak, takav zahtjev za spajanje obitelji mora se podnijeti u razumnom roku, u načelu tri mjeseca od dana kad je maloljetniku o kojem je riječ priznat status izbjeglice (vidjeti priopćenje za medije br. [40/18](#)).