



PRESSEMEDDELELSE NR. 19/24

Luxembourg den 30. januar 2024

Domstolens dom i sag C-560/20 | Landeshauptmann von Wien (Familiesammenføring med en mindreårig flygtning)

En uledsaget mindreårig, der er anerkendt som flygtning, har ret til familiesammenføring med sine forældre, selv om vedkommende er blevet myndig under familiesammenføringsproceduren

Under de særlige omstændigheder i den foreliggende sag skal der også meddeles indrejse- og opholdstilladelse til flygtningens voksne søster, som på grund af alvorlig sygdom har behov for varig hjælp fra sine forældre

Domstolen præciserer, at en uledsaget mindreårig flygtning har ret til familiesammenføring med sine forældre, selv om vedkommende er blevet myndig under familiesammenføringsproceduren. Familiesammenføringen bør undtagelsesvis udvides til at omfatte en søster, der er myndig, når hun har behov for varig hjælp fra sine forældre på grund af alvorlig sygdom. I modsat fald ville flygtningen de facto blive frataget sin ret til familiesammenføring med sine forældre. Denne ret kan ikke gøres betinget af, at den mindreårige flygtning eller dennes forældre råder over en bolig, en sygeforsikring og tilstrækkelige indtægter til dem selv og søsteren.

En uledsaget mindreårig syrer fik flygtningestatus i Østrig, hvorefter hans forældre og myndige søster ønskede at få opholdstilladelse i det samme land for at kunne slutte sig til ham. De østrigske myndigheder gav afslag på ansøgningerne herom med den begrundelse, at den unge syrer var blevet myndig efter ansøgningstidspunktet, samt på efterfølgende ansøgninger om familiesammenføring.

Forældrene og søsteren anfægtede sidstnævnte afslag ved den regionale forvaltningsdomstol i Wien. Denne retsinstans har anmodet Domstolen om at fortolke direktivet om ret til familiesammenføring ¹. Den har bl.a. oplyst, at søsteren på grund af cerebral parese er fuldstændig og varigt afhængig af sine forældres hjælp, og at de derfor ikke kan lade hende være alene i Syrien.

Domstolen bemærker, at direktivet yder flygtninge en selvstændig beskyttelse. På grund af deres særlige sårbarhed begunstiger direktivet specifikt uledsagede mindreårige flygtninge ved at give dem ret til familiesammenføring med deres forældre.

For det første fastslår Domstolen, at **en uledsaget mindreårig flygtning, der er blevet myndig under sagen om familiesammenføring med sine forældre, har ret til familiesammenføringen** ². Denne ret kan nemlig ikke afhænge af den større eller mindre hurtighed, hvormed ansøgningen behandles. Ansøgningen kan derfor ikke afslås med den begrundelse, at flygtningen ikke længere er mindreårig på det tidspunkt, hvor der træffes afgørelse om ansøgningen.

For det andet bemærker Domstolen, at den mindreårige flygtning på grund af søsterens sygdom de facto ville blive frataget sin ret til familiesammenføring med sine forældre, hvis søsteren ikke havde ret til familiesammenføring med sin bror samtidig med deres forældre, eftersom det er umuligt for forældrene at slutte sig til deres søn uden at tage deres datter med. Et sådant resultat ville imidlertid være uforeneligt med denne rets ubetingede karakter og

ville bringe dens effektive virkning i fare, hvilket ville tilsidesætte såvel formålet med direktivet om ret til familiesammenføring som de krav, der følger af Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder vedrørende respekten for privatliv og familieliv samt mindreåriges rettigheder, som direktivet skal sikre overholdelsen af.

For det tredje konstaterer Domstolen, at det hverken kan kræves af den mindreårige flygtning eller af dennes forældre, at de råder over en tilstrækkelig stor bolig, en sygeforsikring og tilstrækkelige indtægter til dem selv og den alvorligt syge søster. Det er nemlig praktisk talt umuligt for en uledsaget mindreårig flygtning at opfylde disse betingelser. Det er ligeledes yderst vanskeligt for forældrene til en sådan mindreårig at opfylde disse betingelser, endog før de har sluttet sig til deres barn. Hvis uledsagede mindreårige flygtninges mulighed for familiesammenføring med deres forældre blev gjort afhængig af de nævnte betingelser, ville disse mindreårige således reelt blive frataget deres ret til en sådan familiesammenføring.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstvist. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse. Denne afgørelse er på tilsvarende måde bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og et eventuelt resumé af dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!



¹ Rådets [direktiv 2003/86/EF](#) af 22.9.2003 om ret til familiesammenføring.

² I dom af 12.4.2018, A og S, sag [C-550/16](#), har Domstolen allerede fastslået, at en uledsaget mindreårig, der bliver myndig under *asyl*proceduren, bevarer sin ret til familiesammenføring. Ansøgningen om familiesammenføring skal dog indgives inden for en rimelig frist, der i princippet er tre måneder fra den dag, hvor den uledsagede mindreårige blev anerkendt som flygtning (jf. [PM nr. 40/18](#)).