



LEHDISTÖTIEDOTE nro 19/24

Luxemburgissa 30.1.2024

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-560/20 | Landeshauptmann von Wien (Perheenyhdistäminen alaikäisen pakolaisen kanssa)

Ilman huoltajaa maahan tulleella alaikäisellä, jolle on myönnetty pakolaisasema, on oikeus perheenyhdistämiseen vanhempiensa kanssa, vaikka hän on tullut täysi-ikäiseksi perheenyhdistämismenettelyn aikana

Pääasiassa vallitsevissa poikkeuksellisissa olosuhteissa tämän pakolaisen täysi-ikäiselle sisarelle, joka tarvitsee pysyvästi vanhempiensa apua vakavan sairauden vuoksi, on myös myönnettävä maahantulo- ja oleskelulupa

Unionin tuomioistuin toteaa, että ilman huoltajaa maahan tulleella alaikäisellä pakolaisella on oikeus perheenyhdistämiseen vanhempiensa kanssa, vaikka hän on tullut täysi-ikäiseksi perheenyhdistämismenettelyn aikana. Perheenyhdistäminen on poikkeuksellisesti ulotettava täysi-ikäiseen sisareen, kun tämä tarvitsee pysyvästi vanhempiensa apua vakavan sairauden vuoksi. Muussa tapauksessa kyseiseltä pakolaiselta todellisuudessa evättäisiin hänelle kuuluva oikeus perheenyhdistämiseen vanhempiensa kanssa. Tämän oikeuden käyttämiseltä ei voida edellyttää, että alaikäisellä pakolaisella tai hänen vanhemmillaan on asunto, sairausvakuutus ja riittävät varat sekä itselleen että tälle sisarelle.

Ilman huoltajaa maahan tullut alaikäinen Syyrian kansalainen sai pakolaisaseman Itävallassa, minkä jälkeen hänen vanhempansa ja täysi-ikäinen sisarensa hakivat oleskelulupaa voidakseen tulla sinne hänen luokseen. Itävallan viranomaiset hylkäsivät nämä hakemukset sillä perusteella, että kyseinen syyrialaisnuori oli tullut täysi-ikäiseksi näiden hakemusten ja niiden jälkeen tehtyjen perheenyhdistämishakemusten jälkeen.

Hänen vanhempansa ja sisarensa valittivat perheenyhdistämishakemukset hylkäävästä päätöksestä Wienin hallintotuomioistuimeen. Tämä hallintotuomioistuin on pyytänyt unionin tuomioistuinta tulkitsemaan perheenyhdistämisoikeutta koskevaa direktiiviä.¹ Se toteaa, että pakolaisen sisar on cp-vamman vuoksi täysin ja pysyvästi riippuvainen vanhempiensa avusta, minkä vuoksi nämä eivät voi jättää häntä yksin Syyriaan.

Unionin tuomioistuin muistuttaa siitä, että direktiivillä säädetään juuri pakolaisten suojelusta. Heidän erityisen haavoittuvuutensa vuoksi direktiivillä suositetaan erityisesti ilman huoltajaa maahan tulleita alaikäisiä pakolaisia myöntämällä heille oikeus perheenyhdistämiseen vanhempiensa kanssa.

Unionin tuomioistuin toteaa ensimmäiseksi, että **ilman huoltajaa maahan tulleella alaikäisellä pakolaisella, joka on tullut täysi-ikäiseksi sen menettelyn aikana, joka koskee hakemusta perheenyhdistämiseksi hänen vanhempiensa kanssa, on oikeus perheenyhdistämiseen**². Tämä oikeus ei näet voi riippua siitä, kuinka joutuisasti tällainen hakemus käsitellään. Tällaista hakemusta ei näin ollen voida hylätä sillä perusteella, että pakolainen ei ole enää hakemuksen ratkaisuhetkellä alaikäinen.

Toiseksi unionin tuomioistuin toteaa, että jos tämän alaikäisen pakolaisen sisarelle ei myönnettäisi oikeutta perheenyhdistämiseen samaan aikaan vanhempiensa kanssa, todellisuudessa tältä alaikäiseltä pakolaiselta evättäisiin hänelle kuuluva oikeus perheenyhdistämiseen vanhempiensa ja sisarensa kanssa sisaren sairauden

vuoksi, koska vanhemmat eivät voisi tulla poikansa luo tuomatta tytärtään mukanaan. Tällainen lopputulos olisi ristiriidassa tämän oikeuden ehdottoman luonteen kanssa ja vaarantaisi sen tehokkaan vaikutuksen, mikä olisi vastoin sekä tämän perheenyhdistämisoikeutta koskevan direktiivin tavoitetta että Euroopan unionin perusoikeuskirjassa vahvistettuja yksityis- ja perhe-elämän kunnioittamiseen liittyviä vaatimuksia, joiden noudattaminen on tällä direktiivillä turvattava.

Unionin tuomioistuin toteaa kolmanneksi, ettei alaikäiseltä pakolaiselta eikä tämän vanhemmilta voida edellyttää, että heillä on riittävän suuri asunto, sairausvakuutus sekä riittävästi varoja itselleen ja tälle vakavasti sairaalle pakolaisen sisarelle. Näin on siksi, että ilman huoltajaa maahan tulleen alaikäisen pakolaisen on käytännössä mahdotonta täyttää tällaisia vaatimuksia. Vastaavasti hänen vanhempiansa on erittäin vaikea täyttää nämä edellytykset ennen kuin he ovat tulleet lapsensa luo. Se, että ilman huoltajaa maahan tulneiden alaikäisten pakolaisten mahdollisuus perheenyhdistämiseen vanhempiansa kanssa riippuisi näiden edellytysten täyttymisestä merkitsisi todellisuudessa sitä, että näiltä alaikäisiltä evättäisiin heille kuuluva oikeus perheenyhdistämiseen.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden esittää käsiteltävänä olevassa asiassa unionin tuomioistuimelle kysymyksiä unionin oikeuden tulkinnasta tai unionin toimen pätevydestä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa oikeusriitaa. Kansallisen tuomioistuimen tulee ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo samalla tavoin muita kansallisia tuomioistuimia, joiden käsiteltäväksi saatetaan samankaltaisia kysymyksiä.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106

Pysykää kuulolla!



1 Oikeudesta perheenyhdistämiseen 22.9.2003 annettu neuvoston [direktiivi 2003/86/EY](#).

2 Unionin tuomioistuin on 12.4.2108 antamassaan tuomiossa [C-550/16](#) jo todennut, että ilman huoltajaa maahan tullut alaikäinen, joka tulee täysikäiseksi [turvapaikkamenettelyn](#) aikana, säilyttää oikeutensa perheenyhdistämiseen. Perheenyhdistämishakemus on kuitenkin tehtävä kohtuullisessa ajassa ja lähtökohtaisesti kolmen kuukauden kuluessa päivästä, jona kyseessä oleva alaikäinen on saanut pakolaisaseman. (ks. [lehdistötiedote nro 40/18](#)).