



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 19/24

Luksemburgā, 2024. gada 30. janvārī

Tiesas spriedums lietā C-560/20 | *Landeshauptmann von Wien* (Ģimenes atkalapvienošanās ar nepilngadīgu bēgli)

Nepilngadīgam bēglim bez pavadības ir tiesības uz ģimenes atkalapvienošanos ar vecākiem pat tad, ja viņš ģimenes atkalapvienošanās procedūras laikā sasniedz pilngadību

Izņēmuma situācijā, kāda ir šajā lietā, uzturēšanās atļauja ir jāpiešķir arī šī bēgļa pilngadīgajai mātai, kurai smagas slimības dēļ ir nepieciešama pastāvīga vecāku palīdzība

Tiesa precizē, ka nepilngadīgam bēglim bez pavadības ir tiesības uz ģimenes atkalapvienošanos ar vecākiem pat tad, ja viņš ģimenes atkalapvienošanās procedūras laikā sasniedz pilngadību. Ģimenes apvienošanās izņēmuma kārtā ir jāattiecinā arī uz pilngadīgu māsu, ja viņai smagas slimības dēļ ir nepieciešama pastāvīga vecāku palīdzība. Pretējā gadījumā bēglim faktiski tiktu liegtas tiesības uz ģimenes atkalapvienošanos ar vecākiem. Šīs tiesības nevar tikt pakļautas nosacījumam, ka nepilngadīgajam vai viņa vecākiem ir jābūt pajumtei, apdrošināšanai slimības gadījumiem, kā arī pietiekamiem ienākumiem sev un mātai.

Kad Sīrijas izcelsmes nepilngadīgais bez pavadības Austrijā bija ieguvis bēgļa statusu, viņa vecāki, kā arī pilngadīgā māsa vēlējās iegūt uzturēšanās atļaujas, lai viņam pievienotos. Austrijas iestādes attiecīgos pieteikumus, kā arī turpmākos pieteikumus par ģimenes atkalapvienošanos noraidīja, jo jauniešs no Sīrijas pēc to iesniegšanas bija sasniedzis pilngadību.

Vecāki un māsa pēdējo minēto atteikumu pārsūdzēja Vīnes Administratīvajā tiesā. Tā ir lūgusi Tiesu interpretēt Direktīvu par tiesībām uz ģimenes atkalapvienošanos¹. Citastarp tā norāda, ka cerebrālās triekas dēļ māsa ir pilnīgi un pastāvīgi atkarīga no vecāku palīdzības un tāpēc tie nevarētu viņu atstāt Sīrijā vienu.

Tiesa atgādina, ka ar direktīvu bēgļiem tiek piešķirta pastāvīga aizsardzība. Īpašās neaizsargātības dēļ tajā īpaši labvēlīgs režīms paredzēts nepilngadīgajiem bēgļiem bez pavadības, piešķirot tiem tiesības uz ģimenes atkalapvienošanos ar vecākiem.

Pirmkārt, Tiesa atzīst, ka **nepilngadīgam bēglim bez pavadības, kurš pieteikuma procedūras par ģimenes atkalapvienošanos ar vecākiem laikā sasniedz pilngadību, ir tiesības uz šādu atkalapvienošanos**². Šīs tiesības nevar būt atkarīgas no ātrākas vai lēnākas starptautiskās aizsardzības pieteikuma izskatīšanas. Tādējādi pieteikumu nevar noraidīt tāpēc, ka bēglis vairs nav nepilngadīgs datumā, kad tiek pieņemts lēmums par šo pieteikumu.

Otrkārt, Tiesa norāda, ka, ņemot vērā nepilngadīgā bēgļa māsas slimību, ja viņai netiktu ļauts kopā ar vecākiem izmantot ģimenes atkalapvienošanos ar bēgli, tad, tā kā vecākiem nav iespējas pievienoties dēlam, neņemot līdzi meitu, viņam faktiski tiktu liegtas tiesības uz ģimenes atkalapvienošanos ar vecākiem. Šāds rezultāts nebūtu saderīgs ar šo tiesību beznosacījuma raksturu un apdraudētu to lietderīgo iedarbību, un nebūtu ievērots ne Direktīvas par ģimenes atkalapvienošanos mērķis, ne arī no Eiropas Savienības Pamattiesību hartas izrietošās

prasības attiecībā uz privātās un ģimenes dzīves neaizskaramību, kā arī nepilngadīgo tiesībām, kas jāgarantē minētajai direktīvai.

Treškārt, Tiesa konstatē – ne nepilngadīgajam, ne viņa vecākiem nevar prasīt, lai tiem būtu pietiekama lieluma pajumte, apdrošināšana slimības gadījumiem, kā arī pietiekami ienākumi sev un mānai. Nepilngadīgam bēglim bez pavadības ir praktiski neiespējami izpildīt šādus nosacījumus. Tāpat ārkārtīgi grūti izpildīt šos nosacījumus, vēl pirms pievienošanās savam bērnam, ir šāda nepilngadīgā vecākiem. Ja nepilngadīgu bēgļu bez pavadības ģimenes atkalapvienošanās iespēja ar vecākiem tiktu padarīta atkarīga no minēto nosacījumu izpildes, šiem nepilngadīgajiem patiesībā tiktu liegtas tiesības uz šādu atkalapvienošanos.

PIEZĪME. Ar lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu dalībvalstu tiesas lietas iztiesāšanas gaitā var uzdot Tiesai jautājumus par Savienības tiesību interpretāciju vai Savienības akta spēkā esamību. Pašu pamatlietu Tiesa neiztiesā, taču valsts tiesai tā ir jāatrisina atbilstīgi Tiesas nolēmumam. Šis nolēmums ir vienlīdz saistošs arī citām dalībvalstu tiesām, ja tām jāatrisina līdzīga problēma.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

[Sprieduma pilnteksts un rezumējums \(ja tāds ir\)](#) tiek publicēti CURIA tīmekļvietnē sprieduma pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: Marta Ošleja (+352) 4303 6005.

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) (+32) 2 2964106.

Palieciēt ar mums!



¹ Padomes [Direktīva 2003/86/EK](#) par tiesībām uz ģimenes atkalapvienošanos.

² 2018. gada 12. aprīļa spriedumā A un S, [C-550/16](#), Tiesa jau ir atzinusi, ka nepilngadīgais bez pavadības, kas pilngadību sasniedz patvēruma procedūras laikā, saglabā savas tiesības uz ģimenes atkalapvienošanos. Tomēr šāds pieteikums par ģimenes atkalapvienošanos ir jāiesniedz saprātīgā termiņā – principā trīs mēnešu laikā no datuma, kurā attiecīgajam nepilngadīgajam ir piešķirts bēgļa statuss (skat. [PP Nr. 40/18](#)).