



PRESSEMEDDELELSE NR. 203/23

Luxembourg den 21. december 2023

Domstolens dom i sag C-333/21 | European Superleague Company

FIFA's og UEFA's regler om forudgående tilladelse til klubturneringer i fodbold, såsom Superleague, er i strid med EU-retten

Disse regler er nemlig i strid med konkurrenceretten og den frie udveksling af tjenesteydelser

De regler, der er vedtaget af Fédération internationale de football association (FIFA) og Union des associations européennes de football (UEFA), som gør oprettelsen af ethvert projekt om en ny klubturnering, såsom Superleague, betinget af disse organisationers forudgående tilladelse og forbyder klubber og spillere at deltage heri, idet de ellers vil blive pålagt sanktioner, er ulovlige. FIFA's og UEFA's beføjelser er nemlig ikke afgrænset af nogen principper, der sikrer, at disse beføjelser udøves på en måde, der er gennemsigtig, objektiv, ikke-diskriminerende og forholdsmæssig.

Tilsvarende er de regler, der giver FIFA og UEFA eksklusiv kontrol med den kommercielle udnyttelse af de med disse turneringer forbundne rettigheder, af en sådan art, at de begrænser konkurrencen, henset til disse turneringers betydning for medierne, forbrugere og TV-seerne i Unionen.

FIFA og **UEFA** er privatretlige sammenslutninger med hjemsted i Schweiz. De har til formål at fremme og danne ramme for fodbold på globalt og europæisk plan. De har vedtaget regler, der giver dem beføjelse til at give tilladelse til klubturneringer i fodbold i Europa og udnytte de forskellige relevante medierettigheder.

12 europæiske fodboldklubber ¹ ønskede gennem det spanske selskab **European Superleague Company** at iværksætte et projekt vedrørende en ny fodboldturnering: **Superleague**.

FIFA og UEFA modsatte sig dette projekt. Der blev fremsat trussel om sanktioner over for klubber og spillere, der besluttede at deltage.

European Superleague Company har anlagt sag mod FIFA og UEFA ved tribunal de commerce de Madrid (handelsretten i Madrid, Spanien), idet European Superleague Company er af den opfattelse, at deres regler vedrørende tilladelser til turneringer og udnyttelse af medierettigheder er i strid med EU-retten. Idet den spanske ret er i tvivl herom, bl.a. med hensyn til den omstændighed, at FIFA og UEFA har monopol på dette marked, har den forelagt Domstolen præjudicielle spørgsmål.

Domstolen fastslår, at **organisering af klubturneringer og udnyttelse af medierettigheder** klart **er økonomisk virksomhed**. Denne virksomhed **skal** således **overholde konkurrencereglerne og den frie bevægelighed**, selv om den økonomiske udøvelse af sport er kendetegnet ved visse særlige forhold, såsom eksistensen af sammenslutninger med regulerings-, kontrol- og sanktionsbeføjelser. Domstolen fastslår også, at FIFA og UEFA

¹ Det drejede sig om de følgende klubber: i Spanien, Atlético de Madrid, Fútbol Club Barcelona og Real Madrid Club de Fútbol; i Italien, Associazione Calcio Milan, Football Club Internazionale Milano og Juventus Football Club; i England, Arsenal Football Club, Chelsea Football Club, Liverpool Football Club, Manchester City Football Club, Manchester United Football Club og Tottenham Hotspur Football Club.

sideløbende med disse beføjelser selv organiserer fodboldturneringer.

Domstolen fastslår derefter, at når en virksomhed med dominerende stilling har **magt til at fastlægge de betingelser, under hvilke virksomheder, som er potentielle konkurrenter, kan indtræde på markedet**, skal denne magt – henset til den interessekonflikt, som den medfører – **være underlagt klare kriterier, der sikrer dens gennemsigtige, objektive, ikke-diskriminerende og forholdsmæssige karakter**. FIFA's og UEFA's beføjelser er imidlertid **ikke omfattet af nogen kriterier af denne art**. FIFA og UEFA misbruger således en **dominerende stilling**.

Tilsvarende skal deres regler om godkendelse, kontrol og sanktion, henset til disses vilkårlige karakter, kvalificeres som en uberettiget restriktion for den frie udveksling af tjenesteydelser.

En konkurrence som **Superleague-projektet** skal dog ikke nødvendigvis godkendes. Idet **Domstolen** generelt er blevet anmodet om at tage stilling til FIFA's og UEFA's regler, **tager** den nemlig **ikke stilling til dette specifikke projekt i sin dom**.

På samme måde bemærker Domstolen, at **FIFA's og UEFA's regler om udnyttelse af medierettigheder er af en sådan art, at de skader de europæiske fodboldklubber, samtlige virksomheder, der opererer på mediemarkederne, og endelig forbrugerne og TV-seerne, idet de forhindrer disse i at nyde godt af nye og potentielt innovative eller interessante turneringer**. Det tilkommer imidlertid tribunal de commerce de Madrid (handelsretten i Madrid) at efterprøve, om disse regler ikke desto mindre kan være til gavn for fodboldens forskellige aktører, f.eks. ved at sikre en solidarisk omfordeling af de indtægter, som disse rettigheder genererer.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstv. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse. Denne afgørelse er på tilsvarende måde bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og et eventuelt resumé af dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106

Følg Domstolen online!

