



PRESSEMEDDELELSE NR. 205/23

Luxembourg den 21. december 2023

Domstolens dom i sag C-680/21 | Royal Antwerp Football Club

Fodbold: UEFA's og det belgiske fodboldforbunds regler om »spillere af egen avl« kan være i strid med EU-retten

En belgisk fodboldspiller og en belgisk klub har anfægtet UEFA's og det belgiske fodboldforbunds regler, hvorefter der på holdene kræves et mindsteantal »spillere af egen avl«. Domstolen fastslår, at denne forpligtelse kan være i strid med både konkurrencereglerne og arbejdskraftens frie bevægelighed. Den nationale ret, der behandler sagen, skal imidlertid tage stilling til, om dette er tilfældet eller ej.

UEFA (Det Europæiske Fodboldforbund) kræver, at fodboldklubberne har et mindsteantal »spillere af egen avl« på deres hold. Det belgiske fodboldforbund (URBSFA) har vedtaget lignende regler. I begge tilfælde definerer disse regler »spillere af egen avl« som dem, der udvikles på nationalt plan, selv om UEFA's regler også henviser til spillere, der er udviklet i en given klub.

En professionel spiller og en belgisk klub (Royal Antwerp) har anfægtet disse regler ved en belgisk ret. Denne ret har besluttet at forelægge Domstolen et spørgsmål herom.

I sin dom bekræfter Domstolen for det første, at UEFA's og URBSFA's regler er omfattet af EU-rettens anvendelsesområde. Disse regler vedrører nemlig udøvelse af økonomisk og erhvervsmæssig virksomhed. De skal derfor overholde konkurrencereglerne og reglerne om den frie bevægelighed.

Hvad angår **konkurrencereglerne** fastslår Domstolen dernæst, at reglerne om spillere af egen avl kan have til formål eller til følge at begrænse klubbernes mulighed for at konkurrere ved at ansætte talenter spillere, uanset hvor de er blevet udviklet. Fodbold på højt niveau er en sektor, hvor talent og meritter spiller en afgørende rolle. Det tilkommer imidlertid den nationale ret at afgøre, om disse regler begrænser konkurrencen på grund af selve deres formål eller på grund af deres aktuelle eller potentielle virkninger. Hvis dette viser sig at være tilfældet, er det ikke desto mindre stadig muligt for UEFA og URBSFA at godtgøre, at de nævnte regler kan være begrundede på de betingelser, som Domstolen henviser til i sin dom.

Hvad angår **arbejdskraftens frie bevægelighed** fastslår Domstolen, at de pågældende regler kan medføre en **indirekte forskelsbehandling på grundlag af nationalitet** på bekostning af spillere fra andre medlemsstater. Også her er det dog stadig muligt for UEFA og URBSFA at **godtgøre, at disse regler alligevel fremmer rekruttering og udvikling, og at de står i rimeligt forhold til dette formål**.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retsvist. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse. Denne afgørelse er på tilsvarende måde bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og et eventuelt resumé af dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106

Følg Domstolen online!

