



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 26/24

U Luxembourg 8. veljače 2024.

Presuda Suda u predmetu C-216/22 | Bundesrepublik Deutschland (Dopuštenost naknadnog zahtjeva)

Presuda Suda može predstavljati novi element kojim se opravdava novo razmatranje merituma zahtjeva za azil

Presuda Suda Europske unije koja značajno povećava vjerojatnost da tražitelj azila ispunjava uvjete za priznanje statusa izbjeglice ili supsidijarnu zaštitu opravdava razmatranje merituma njegova naknadnog zahtjeva te se on ne može odbaciti kao nedopušten. Države članice mogu ovlastiti svoje sudove da, kada ukinu odluku kojom je naknadni zahtjev odbačen kao nedopušten, sami odluče o tom zahtjevu te da ga, prema potrebi, prihvate.

Sirijcu koji je 2012. napustio svoju zemlju i pribojavao se poziva u vojsku odnosno da će biti uhićen ako ondje odbije ispuniti svoju vojnu obvezu 2017. odobrena je supsidijarna zaštita¹ u Njemačkoj. Nasuprot tomu, odbijen mu je status izbjeglice².

Nakon presude Suda o situaciji osoba koje se pozivaju na prigovor savjesti u Siriji³, ponovno je podnio zahtjev za azil (takozvani „naknadni zahtjev“). Istaknuo je da ta presuda predstavlja promjenu pravne situacije koja mu ide u prilog. Međutim, naknadni zahtjev odbačen je kao nedopušten, to jest bez ispitivanja jesu li ispunjeni uvjeti za priznavanje statusa izbjeglice.

Dotična osoba osporavala je to odbacivanje pred njemačkim sudom. Taj je sud pitao Sud, među ostalim, je li u skladu s pravom Unije⁴ smatrati da načelno samo izmjena primjenjivih odredbi, a ne sudska odluka, može predstavljati **novi element** koji opravdava, ovisno o slučaju, cjelovito razmatranje naknadnog zahtjeva.

Sud je odgovorio da, u načelu, **svaka presuda Suda može biti novi element koji opravdava novo cjelovito razmatranje ako su ispunjeni uvjeti za stjecanje statusa izbjeglice**⁵. To vrijedi i za presudu koja se ograničava na tumačenje odredbe prava Unije koja je već bila na snazi u trenutku donošenja odluke o prethodnom zahtjevu. Datum donošenja presude nije relevantan. **Međutim, kako bi presuda Suda bila novi element koji opravdava novo cjelovito razmatranje, ona mora značajno povećavati vjerojatnost da podnositelj zahtjeva ispunjava uvjete za priznanje statusa izbjeglice**⁶.

Što se tiče nastavka postupka u slučaju da nacionalni sud poništi odluku kojom se naknadni zahtjev odbacuje kao nedopušten, Sud je još pojasnio da **države članice mogu**, iako to nisu obvezne, **ovlastiti svoje sudove da sami odluče**⁷ o tom zahtjevu i, prema potrebi, **odobre status izbjeglice**⁸.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz presude](#) objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presuda dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ Supsidijarna zaštita zajamčena je svakom državljaninu treće zemlje koji se ne može smatrati izbjeglicom, ali za kojeg postoje ozbiljni i utemeljeni razlozi vjerovati da bi, u slučaju vraćanja u zemlju podrijetla, bio izložen stvarnom riziku od trpljenja ozbiljne nepravde, što posebno uključuje pogubljenje i nečovječno ili ponižavajuće postupanje.

² Status izbjeglice zajamčen je za slučajeve proganjanja svakog državljanina treće zemlje zbog rase, vjere, nacionalnosti, političkih uvjerenja ili pripadnosti određenoj društvenoj skupini.

³ Presuda Suda od 19. studenoga 2020., Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (Vojna služba i azil), [C-238/19](#) (vidjeti također priopćenje za medije [br. 142/20](#)).

⁴ [Direktiva 2013/32/EU](#) Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o zajedničkim postupcima za priznavanje i oduzimanje međunarodne zaštite

⁵ Ili supsidijarnu zaštitu

⁶ Ili supsidijarnu zaštitu

⁷ U takvom slučaju ti sudovi moraju poštovati temeljna jamstva primjenjiva na zahtjeve zahtjev za međunarodnu zaštitu.

⁸ Ili supsidijarnu zaštitu