



LEHDISTÖTIEDOTE nro 26/24

Luxemburgissa 8.2.2024

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-216/22 | Saksan liittotasavalta (Myöhemmän hakemuksen tutkittavaksi ottaminen)

Unionin tuomioistuimen tuomiota voidaan pitää uutena perusteena, joka oikeuttaa turvapaikkahakemuksen uuden tutkimisen asiakysmyksen osalta

Unionin tuomioistuimen tuomio, joka lisää merkittävästi sen todennäköisyyttä, että turvapaikanhakija täyttää pakolaisaseman tai toissijaisen suojeluaseman myöntämiselle asetetut edellytykset, oikeuttaa sen, että hänen myöhempi hakemuksensa tutkitaan asiakysmyksen osalta eikä sitä voida jättää tutkimatta. Jäsenvaltiot voivat antaa tuomioistuimilleen valtuuden silloin, kun ne kumoavat myöhemmän hakemuksen tutkimatta jättämistä koskevan päätöksen, lausua itse tästä hakemuksesta ja tarvittaessa hyväksyä sen.

Kotimaastaan vuonna 2012 lähtenyt Syyrian kansalainen, joka pelkäsi joutuvansa asepalvelukseen tai vangituksi, jos hän kieltäytyisi suorittamasta asevelvollisuuttaan, sai vuonna 2017 toissijaisen suojeluaseman¹ Saksassa. Sitä vastoin hänelle ei myönnetty pakolaisasemaa².

Hän teki uuden turvapaikkahakemuksen ("myöhempi hakemus") unionin tuomioistuimen tuomion, joka koskee syyrialaisen aseistakieltäytyjien³ tilannetta, seurauksena. Hän väitti, että kyseinen tuomio merkitsee hänen kannaltaan edullista oikeudellisen tilanteen muutosta. Myöhempi hakemus jätettiin tutkimatta eli ei selvitetty, täyttyvätkö pakolaisaseman myöntämiselle asetetut edellytykset.

Asianomainen riitautti tämän hylkäävän päätöksen saksalaisessa tuomioistuimessa. Kyseinen tuomioistuin tiedustelelee unionin tuomioistuimelta erityisesti sitä, onko unionin oikeuden⁴ mukaista katsoa, että **uutena perusteena**, joka oikeuttaa sen, että myöhempi hakemus tutkitaan tarvittaessa kokonaan, voidaan lähtökohtaisesti pitää ainoastaan sovellettavien säännösten muutosta eikä tuomioistuinratkaisua.

Unionin tuomioistuin vastaa pääasiallisesti, että **mitä tahansa unionin tuomioistuimen tuomiota voidaan pitää uutena perusteena, joka oikeuttaa asian tutkimisen uudelleen kokonaan, jos pakolaisaseman myöntämiselle asetetut edellytykset⁵ täyttyvät**. Sama koskee myös tuomiota, jossa ainoastaan tulkitaan jo aiempaa hakemusta koskevan päätöksen antamishetkellä voimassa ollutta unionin oikeuden säännöstä. Tuomion julistamispäivällä ei ole merkitystä. **Kuitenkin on niin, että jotta unionin tuomioistuimen tuomiota voidaan pitää uutena perusteena, joka oikeuttaa asian tutkimisen uudelleen kokonaan, sen on lisättävä merkittävästi sen todennäköisyyttä, että hakija täyttää pakolaisaseman myöntämiselle asetetut edellytykset⁶.**

Siltä osin kuin kyse on menettelyn jatkosta tilanteessa, jossa kansallinen tuomioistuin kumoaa myöhemmän hakemuksen tutkimatta jättämistä koskevan päätöksen, unionin tuomioistuin täsmentää lisäksi, että **jäsenvaltiot voivat antaa tuomioistuimilleen valtuuden lausua itse⁷ tästä hakemuksesta ja tarvittaessa myöntää pakolaisaseman⁸**, mutta jäsenvaltioilta ei edellytetä tätä.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden esittää käsiteltävänä olevassa asiassa unionin tuomioistuimelle kysymyksiä unionin oikeuden tulkinnasta tai unionin toimen pätevydestä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa oikeusriitaa. Kansallisen tuomioistuimen tulee ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo samalla tavoin muita kansallisia tuomioistuinta, joiden käsiteltäväksi saatetaan samankaltaisia kysymyksiä.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

[Tuomion koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106

Pysykää kuulolla!



¹ Toissijainen suojelu on tarkoitettu kolmannen maan kansalaiselle, jolle ei voida myöntää pakolaisasemaa mutta jonka suhteen on esitetty merkittäviä perusteita uskoa, että jos hänet palautettaisiin alkuperämaahansa hänellä olisi todellinen vaara joutua kärsimään vakavaa haittaa, mukaan luettuna erityisesti kuolemantuomio tai epäinhimillinen ja halventava kohtelu.

² Pakolaisasema on tarkoitettu kolmannen maan kansalaiselle, jota vainotaan hänen rotunsa, uskontonsa, kansallisuutensa, poliittisen mielipiteensä tai tiettyyn yhteiskunnalliseen ryhmään kuulumisensa vuoksi.

³ Unionin tuomioistuimen tuomio 19.11.2020, Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (Asepalvelus ja turvapaikka), [C-238/19](#) (ks. myös lehdistötiedote [nro 142/20](#)).

⁴ Kansainvälisen suojelun myöntämistä tai poistamista koskevista yhteisistä menettelyistä 26.6.2013 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston [direktiivi 2013/32/EU](#).

⁵ Tai toissijaisen suojeluaseman edellytykset.

⁶ Tai toissijaisen suojeluaseman edellytykset.

⁷ Tässä tilanteessa tuomioistuinten on noudatettava kansainvälistä suojelua koskeviin hakemuksiin sovellettavia takeita.

⁸ Tai tilanteen mukaan toissijaisen suojeluaseman.