



PRESSMEDDELANDE nr 26/24

Luxemburg den 8 februari 2024

Domstolens dom i mål C-216/22 | Bundesrepublik Deutschland (Upptagande till prövning av en efterföljande ansökan)

Ett avgörande från EU-domstolen kan utgöra en ny uppgift som motiverar att en asylansökan prövas på nytt i sak

En dom från EU-domstolen som på ett avgörande sätt bidrar till en asylsökandes möjligheter att betraktas som en person som ska beviljas flyktingstatus eller status som subsidiärt skyddsbehövande motiverar att sökandens efterföljande ansökan inte får avvisas utan ska prövas i sak. Medlemsstaterna får bemyndiga sina domstolar att, för det fall de upphäver ett beslut om att avvisa en efterföljande ansökan, själva pröva ansökan i sak och, i förekommande fall, bifalla den.

En syrisk medborgare som lämnat sitt land år 2012 fruktade att åter bli inkallad till militärtjänstgöring, eller att bli fängslad om han vägrade att inställa sig för sådan tjänstgöring. Han beviljades subsidiärt skydd¹ i Tyskland år 2017, men hans ansökan om att beviljas flyktingstatus² avslogs däremot.

Sedan EU-domstolen meddelat en dom angående situationen för syriska regimmotståndare³, inkom han med ytterligare en asylansökan (en så kallad efterföljande ansökan). Han gjorde gällande att denna dom utgjorde en för honom fördelaktig ändring av den rättsliga situationen. Hans efterföljande ansökan avvisades, det vill säga det skedde ingen prövning av huruvida han uppfyllde villkoren för att beviljas flyktingstatus.

Sökanden bestred detta beslut vid en tysk domstol. Den tyska domstolen anmodade EU-domstolen att klargöra huruvida unionsrätten⁴ utgör hinder mot uppfattningen att det i princip endast är en ändring av tillämpliga bestämmelser, men inte ett domstolsavgörande, som anses kunna utgöra en **ny uppgift** som, i förekommande fall, kan motivera att en efterföljande ansökan ska bli föremål för en fullständig prövning i sak.

I förevarande dom fastslås att i princip kan **varje avgörande från EU-domstolen utgöra en ny uppgift som motiverar en ny fullständig prövning i sak av huruvida villkoren för att beviljas flyktingstatus⁵ är uppfyllda**. Detta gäller även ett avgörande som endast ger en tolkning av unionsrättsliga bestämmelser som redan var i kraft när ett beslut avseende en tidigare asylansökan antogs. Vid vilken tidpunkt avgörandet meddelades saknar härvid betydelse. **För att en dom från EU-domstolen ska anses utgöra en ny uppgift som motiverar en ny fullständig prövning i sak krävs emellertid att denna dom på ett avgörande sätt bidrar till sökandens möjligheter att betraktas som en person som uppfyller villkoren för att beviljas flyktingstatus.⁶**

När det gäller det fortsatta förfarandet i ett fall där en nationell domstol har upphävt ett beslut att avvisa en efterföljande ansökan, slår EU-domstolen även fast att det är **tillåtet för medlemsstaterna**, men de är inte skyldiga, att **bemyndiga sina domstolar att själva⁷ pröva ansökan i sak** och, i förekommande fall, **bevilja flyktingstatus.⁸**

PÅPEKAND: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Domen [i fulltext och eventuellt en resumé](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎(+32) 2 2964106.

Håll dig uppdaterad!



¹ Status som subsidiärt skyddsbehövande ska beviljas tredjelandsmedborgare som inte uppfyller kraven för att betraktas som flykting, men där det finns grundad anledning att förmoda att om denna tredjelandsmedborgare återsänds till sitt ursprungsland skulle vederbörande utsättas för en verklig risk att lida allvarlig skada, vilket bland annat omfattar avrättning och omänsklig eller förnedrande behandling.

² Flyktingstatus ska beviljas tredjelandsmedborgare som förföljs på grund av ras, religion, nationalitet, politisk åskådning eller tillhörighet till viss samhällsgrupp.

³ Dom av den 19 november 2020, Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (Militärtjänst och asyl), [C-238/19](#) (se även pressmeddelande [n° 142/20](#)).

⁴ Europaparlamentets och rådets [direktiv 2013/32/EU](#) av den 26 juni 2013 om gemensamma förfaranden för att bevilja och återkalla internationellt skydd.

⁵ Eller för att beviljas subsidiärt skydd.

⁶ Eller för att beviljas subsidiärt skydd.

⁷ I ett sådant fall måste de nationella domstolarna iakttä de grundläggande garantier som gäller för ansökningar om internationellt skydd.

⁸ Eller för att beviljas subsidiärt skydd.