



PRESSITEADE nr 26/24

Luxembourg, 8. veebruar 2024

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-216/22 | Bundesrepublik Deutschland (korduva taotluse vastuvõetavus)

Euroopa Kohtu otsus võib olla uus asjaolu, mis põhjendab varjupaigataotluse uut sisulist läbivaatamist

Euroopa Kohtu otsus, mis suurendab olulisel määral tõenäosust, et varjupaigataotlejat saab käsitada pagulasseisundi või täiendava kaitse saamise kriteeriumidele vastava isikuna, põhjendab tema korduva taotluse sisulist läbivaatamist ning seda taotlust ei või vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata jätta. Liikmesriigid võivad anda oma kohtutele, kui viimased tühistavad korduva taotluse vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata jätmise otsuse, õiguse teha ise selle taotluse kohta otsus ja see olenevalt olukorrast rahuldada.

2017. aastal anti Saksamaal täiendav kaitse¹ süürlasele, kes oli 2012. aastal oma kodumaalt lahkunud kartuses, et teda võidakse väeteenistusse kutsuda või vahistada, kui ta keeldub sõjaväekohustuse täitmisest. Pagulasseisundi² andmisest talle seevastu keelduti.

Pärast Euroopa Kohtu otsust, mis puudutab olukorda, kus süürlased on süümelistel kaalutlustel sõjaväeteenistusest keeldunud³, esitas ta uue varjupaigataotluse (korduv taotlus). Ta väitis, et see kohtuotsus kujutab endast õigusliku olukorra muutumist tema jaoks soodsamaks. Korduv taotlus jäeti aga vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata, see tähendab jäeti hindamata, kas pagulasseisundi saamiseks vajalikud tingimused on täidetud.

Isik vaidlustas selle keeldumise Saksamaa kohtus. See kohus soovis Euroopa Kohtult eelkõige teada seda, kas liidu õigusega⁴ on kooskõlas seisukoht, et **uueks asjaoluks**, mis põhjendab vajaduse korral korduva taotluse täielikku läbivaatamist, võib üldjuhul olla üksnes kohaldatavate õigusnormide muutmine, mitte aga kohtulahend.

Euroopa Kohus vastas, et üldjuhul **võib mis tahes Euroopa Kohtu otsus olla uus asjaolu, mis põhjendab taotluse uut läbivaatamist, kui pagulasseisundi⁵ saamiseks vajalikud tingimused on täidetud**. Sama kehtib ka kohtuotsuse kohta, milles piirdatakse vaid sellise liidu õigusnormi tõlgendamisega, mis kehtis juba varasema taotluse kohta otsuse tegemise ajal. Kohtuotsuse tegemise kuupäeval ei ole tähtsust. **Kuid selleks, et Euroopa Kohtu otsus saaks kujutada endast uut asjaolu, mis põhjendab uut täielikku läbivaatamist, peab see olulisel määral suurendama tõenäosust, et taotlejat saab käsitada pagulasseisundi⁶ saamise kriteeriumidele vastava isikuna.**

Mis puudutab edasist menetlust, juhul kui liikmesriigi kohus tühistab korduva taotluse vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata jätmise otsuse, siis täpsustas Euroopa Kohus veel, et **liikmesriigid võivad anda oma kohtutele õiguse teha ise⁷ taotluse kohta otsus ja anda vajaduse korral pagulasseisund⁸**, kuid nad ei ole kohustatud seda tegema.

MÄRKUS: Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest

kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriigi kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teiste liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Otsuse [terviktekst ja kokkuvõte](#), juhul kui see koostatakse, on CURIA veebisaidil alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Marta Osleja, ☎ (+352) 4303 6005.

Kohtuotsuse kuulutamisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)“ kaudu ☎(+32) 2 2964106.

Hoiame ühendust!



¹ Täiendav kaitse on ette nähtud kõigile kolmandate riikide kodanikele, keda ei saa pidada pagulaseks, kuid kellega seoses on ilmnenud mõjuv põhjus arvata, et teda ähvardaks oma päritoluriiki tagasisaatmisel tegelik oht kannatada suurt kahju, mis hõlmab muu hulgas hukkamist ja ebainimlikku või väärikust alandavat kohtlemist.

² Pagulasseisund on ette nähtud kolmandate riikide kodanike tagakiusamise korral nende rassi, usu, rahvuse, poliitiliste vaadete või teatavasse sotsiaalsesse rühma kuulumise tõttu.

³ Euroopa Kohtu 19. novembri 2020. aasta kohtuotsus Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (sõjaväeteenistus ja varjupaik), [C-238/19](#) (vt ka pressiteade [nr 142/20](#)).

⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/32/EL rahvusvahelise kaitse seisundi andmise ja äravõtmise menetluse ühiste nõuete kohta.

⁵ Või täiendava kaitse.

⁶ Või täiendava kaitse.

⁷ Sellisel juhul peavad kohtud järgima rahvusvahelise kaitse taotluste suhtes kohaldatavaid põhitagatisi.

⁸ Või sõltuvalt asjaoludest täiendava kaitse.