



26/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. február 8.

A Bíróság ítélete a C-216/22. sz. | Bundesrepublik Deutschland (Ismételt kérelem elfogadhatósága) ügyben

A Bíróság valamely ítélete a menedékjog iránti kérelem újbóli érdemi vizsgálatát igazoló új körülménynek minősülhet

A Bíróság olyan ítélete, amely jelentősen növeli annak valószínűségét, hogy a menedékkérő megfelel a menekültként vagy kiegészítő védelemre jogosultként való elismerés feltételeinek, igazolja az ismételt kérelmének érdemi vizsgálatát, és azt hogy, azt ne lehessen elfogadhatatlanként elutasítani. A tagállamok felhatalmazhatják bíróságaikat arra, hogy az ismételt kérelmet elfogadhatatlanság miatt elutasító határozat hatályon kívül helyezése esetén maguk döntsenek e kérelemről, és adott esetben annak helyt adjanak.

Egy szíriai állampolgár, aki 2012-ben attól való félelmében hagyta el országát, hogy ismét behívják katonai szolgálatra, illetve letartóztatják, ha megtagadja e kötelezettség teljesítését, 2017-ben Németországban kiegészítő védelemben¹ részesült. A menekült jogállást² azonban megtagadták tőle.

A Bíróságnak a katonai szolgálatot lelkiismereti okokból megtagadó szíriaiak helyzetével kapcsolatos ítéletét³ követően új menedékjog iránti kérelmet nyújtott be (ún. ismételt kérelem). Állítása szerint ezen ítélet a jogi helyzet számára kedvező megváltozásának minősül. Az ismételt kérelmet azonban mint elfogadhatatlant elutasították, vagyis annak vizsgálata nélkül, hogy teljesültek-e a menekültként való elismerés feltételei.

Az érintett e kérelem elutasítását egy német bíróság előtt megtámadta. E bíróság többek között azt a kérdést intézte a Bírósághoz, hogy összeegyeztethető-e az uniós joggal⁴ az, hogy főszabály szerint kizárólag az alkalmazandó rendelkezések módosítása minősülhet olyan **új körülménynek**, amely adott esetben igazolja az ismételt kérelem teljes körű vizsgálatát, a bírósági határozatok pedig nem.

A Bíróság azt a választ adja, hogy főszabály szerint **a Bíróság bármely ítélete képezhet olyan új körülményt, amely igazolja annak teljes körű újbóli vizsgálatát, hogy a menekültként⁵ való elismerés feltételei teljesülnek-e.** Ugyanez vonatkozik arra az ítéletre is, amely egy korábbi kérelemre vonatkozó határozat elfogadásának időpontjában már hatályban lévő uniós jogi rendelkezés értelmezésére korlátozódik. Az ítélet meghozatalának időpontja nem bír jelentőséggel. **Mindazonáltal ahhoz, hogy a Bíróság ítélete a teljes körű újbóli vizsgálatot igazoló új körülménynek minősüljön, az szükséges, hogy az jelentősen növelje annak valószínűségét, hogy a kérelmező teljesíti a menekültként⁶ való elismerés feltételeit.**

Ami az eljárás folytatását illeti abban az esetben, ha a nemzeti bíróság az ismételt kérelmet mint elfogadhatatlant elutasító határozatot hatályon kívül helyezi, a Bíróság pontosítja továbbá, hogy a **tagállamok** – anélkül, hogy erre kötelesek lennének – **felhatalmazhatják bíróságaikat arra, hogy maguk döntsenek⁷ e kérelemről, és** adott esetben **elismerjék a menekült jogállást⁸.**

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az [ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



¹ Kiegészítő védelemben részesülhet bármely harmadik országbeli állampolgár, aki nem minősül menekültnek, azonban komolyan és megalapozottan feltételezhető, hogy a származási országába való visszaküldése esetén súlyos sérelem elszenvedése tényleges veszélyének lenne kitéve, ideértve többek között a kivégzést, illetve az embertelen vagy megalázó bánásmódot.

² Faji, illetőleg vallási okok, nemzeti hovatartozás, politikai meggyőződés vagy meghatározott társadalmi csoporthoz való tartozása miatti üldöztetés esetén menekült jogállásban részesíthető bármely harmadik országbeli állampolgár.

³ A Bíróság 2020. november 19-i Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (Katonai szolgálat és menedékjog) ítélete, [C-238/19](#) (lásd továbbá a [142/20. sz.](#) sajtóközleményt).

⁴ A nemzetközi védelem megadására és visszavonására vonatkozó közös eljárásokról szóló, 2013. június 26-i [2013/32/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv](#).

⁵ Vagy kiegészítő védelemre jogosultként.

⁶ Vagy kiegészítő védelemre jogosultként.

⁷ Ebben az esetben a bíróságoknak tiszteletben kell tartaniuk a nemzetközi védelem iránti kérelmekre alkalmazandó alapvető garanciákat.

⁸ Vagy adott esetben a kiegészítő védelmet.