



PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 26/24

2024 m. vasario 8 d., Liuksemburgas

Teisingumo Teismo sprendimas byloje C-216/22 | *Bundesrepublik Deutschland (Paskesnio prašymo priimtinumas)*

Teisingumo Teismo sprendimas gali būti pripažintas nauja informacija, pateisinančia pakartotinį prieglobsčio prašymo nagrinėjimą iš esmės

Pateisinama, kad dėl Teisingumo Teismo sprendimo, dėl kurio labai padidėja tikimybė, kad prieglobsčio prašytojas atitinka pabėgėlio statuso arba papildomos apsaugos suteikimo reikalavimus, jo paskesnis prašymas nagrinėjamas iš esmės ir negali būti atmestas kaip nepriimtinas. Valstybėms narėms leidžiama savo teismams suteikti teisę, panaikinus sprendimą atmesti paskesnį prašymą kaip nepriimtina, patiems priimti sprendimą dėl šio prašymo ir prireikus jį patenkinti.

2012 m. iš savo šalies išvykusiam sirui, kuris baiminosi, kad bus pašauktas į kariuomenę arba įkalintas, jei atsisakys vykdyti karinę prievolę, 2017 m. Vokietijoje suteikta papildoma apsauga¹. Tačiau buvo atsisakyta jam suteikti pabėgėlio statusą².

Teisingumo Teismui priėmus sprendimą dėl atlikti karo prievolę dėl įsitikinimų atsisakančių sirų padėties³, suinteresuotasis asmuo dar kartą pateikė prieglobsčio prašymą (vadinamąjį „paskesnį prašymą“). Jis teigė, kad šis sprendimas pakeitė teisinę padėtį jo naudai. Tačiau paskesnis prašymas buvo atmestas kaip nepriimtinas, t. y. neišnagrinėjus, ar tenkinamos pabėgėlio statuso suteikimo sąlygos.

Suinteresuotasis asmuo apskundė sprendimą dėl prašymo atmetimo Vokietijos teisme. Šis teismas, be kita ko, Teisingumo Teismo klausė, ar su Sąjungos teise⁴ suderinama tai, kad iš principo tik taikytinų nuostatų pakeitimas, o ne teismo sprendimas, gali būti pripažįstamas nauja informacija, prireikus pateisinančia išsamų paskesnio prašymo nagrinėjimą.

Teisingumo Teismas atsakė, kad iš principo, **bet kuris Teisingumo Teismo sprendimas gali būti pripažįstamas nauja informacija, pateisinančia pakartotinį nagrinėjimą iš esmės, ar tenkinami pabėgėlio statuso⁵ suteikimo reikalavimai.** Tai taikytina ir sprendimams, kuriuose tik išaiškinama Sąjungos teisės nuostata, jau galiojusi sprendimo dėl ankstesnio prašymo priėmimo metu. Sprendimo priėmimo data neturi reikšmės. **Vis dėlto tam, kad Teisingumo Teismo sprendimas būtų pripažįstamas nauja informacija, pateisinančia pakartotinį nagrinėjimą iš esmės, reikia, kad dėl jo gerokai padidėtų tikimybė, kad prašytojas atitiks pabėgėlio statuso⁶ suteikimo reikalavimus.**

Dėl tolesnės proceso eigos tuo atveju, kai nacionalinis teismas panaikina sprendimą atmesti paskesnį prašymą kaip nepriimtina, Teisingumo Teismas dar patikslino, kad **leidžiama** (bet nereikalaujama), **valstybėms narėms savo teismams suteikti teisę patiems priimti sprendimą⁷ dėl šio prašymo ir prireikus suteikti pabėgėlio statusą⁸.**

PRIMINIMAS: Kreipimaisi dėl prejudicinio sprendimo priėmimo valstybių narių teismams, nagrinėjantiems juose

iškeltas bylas, suteikia galimybę pateikti Teisingumo Teismui klausimus dėl Sąjungos teisės išaiškinimo ar Sąjungos teisės akto galiojimo. Teisingumo Teismas nenagrinėja nacionalinės bylos. Remdamasis Teisingumo Teismo sprendimu šią bylą turi išspręsti nacionalinis teismas. Šis sprendimas taip pat privalomas kitiems nacionaliniams teismams, nagrinėjantiems panašias problemas.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Teisingumo Teismo.

Visas [sprendimo tekstas ir jo santrauka](#), jeigu rengiama, nuo paskelbimo dienos prieinami CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Marta Osleja ☎ (+352) 4303 6005.

Sprendimo paskelbimo posėdžio vaizdai prieinami [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Likite su mumis!



¹ Papildoma apsauga suteikiama bet kuriam trečiosios šalies piliečiui, kuris nepripažįstamas pabėgėliu, tačiau yra rimto pagrindo manyti, kad grąžinus į kilmės šalį jam grėstų realus pavojus patirti didelę žalą, įskaitant mirties bausmę ir nežmonišką ar žeminamą elgesį.

² Pabėgėlio statusas suteikiamas bet kuriam trečiosios šalies piliečiui persekiojimo dėl rasės, religijos, pilietybės, politinių pažiūrų ar priklausymo tam tikrai socialinei grupei atvejais.

³ 2020 m. lapkričio 19 d. Sprendimas *Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (Karo tarnyba ir prieglobstis)*, [C-238/19](#) (taip pat žr. pranešimą spaudai [Nr. 142/20](#)).

⁴ 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos [direktyva 2013/32/ES](#) dėl tarptautinės apsaugos suteikimo ir panaikinimo bendros tvarkos.

⁵ Arba tarptautinės apsaugos.

⁶ Arba tarptautinės apsaugos.

⁷ Tokiais atvejais šie teismai privalo užtikrinti pagrindines garantijas, taikomas tarptautinės apsaugos prašymams.

⁸ Arba pagal aplinkybes tarptautinės apsaugos.