



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 26/24

V Luxemburgu 8. februára 2024

Rozsudok Súdneho dvora vo veci C-216/22 | Bundesrepublik Deutschland (Prípustnosť následnej žiadosti)

Rozsudok Súdneho dvora môže predstavovať novú skutočnosť odôvodňujúcu nové posúdenie žiadosti o azyl z vecného hľadiska

Rozsudok Súdneho dvora, ktorý významne zvyšuje pravdepodobnosť, že žiadateľ o azyl spĺňa podmienky požadované na priznanie postavenia utečenca alebo doplnkovej ochrany, odôvodňuje, aby sa následná žiadosť posúdila z vecného hľadiska a nebolo možné ju zamietnuť ako neprípustnú. Členské štáty môžu splnomocniť svoje súdy, aby v prípade zrušenia rozhodnutia o zamietnutí následnej žiadosti ako neprípustnej, samy rozhodli o tejto žiadosti a prípadne jej vyhovel.

Sýrčanovi, ktorý opustil svoju krajinu v roku 2012 a obával sa, že bude povolaný do vojenskej služby alebo zatknutý, ak odmietne plniť svoje vojenské povinnosti, bola v roku 2017 v Nemecku poskytnutá doplnková ochrana.¹ Naopak, postavenie utečenca² mu bolo zamietnuté.

V nadväznosti na rozsudok Súdneho dvora o situácii sýrskych osôb, ktoré majú výhradu svedomia³, podal novú žiadosť o azyl (tzv. „následnú žiadosť“). Tvrdil, že tento rozsudok predstavuje zmenu právnej situácie v jeho prospech. Následná žiadosť však bola zamietnutá ako neprípustná, t. j. bez preskúmania, či boli splnené podmienky požadované na priznanie postavenia utečenca.

Dotknutá osoba napadla toto zamietnutie na nemeckom súde. Ten sa Súdneho dvora pýtal najmä na to, či je v súlade s právom Únie⁴ že v zásade len zmena uplatniteľných ustanovení, a nie súdne rozhodnutie, môže predstavovať **novú skutočnosť**, ktorá prípadne odôvodňuje posúdenie následnej žiadosti v plnom rozsahu.

Súdny dvor odpovedá, že v zásade **každý rozsudok Súdneho dvora môže predstavovať novú skutočnosť, ktorá odôvodňuje nové posúdenie v plnom rozsahu, ak sú splnené podmienky požadované na priznanie postavenia utečenca.**⁵ To platí aj pre rozsudok, ktorý sa obmedzuje na výklad ustanovenia práva Únie, ktoré už bolo účinné v čase prijatia rozhodnutia o predchádzajúcej žiadosti. Dátum vydania rozsudku nie je relevantný. **Aby však rozsudok Súdneho dvora predstavoval novú skutočnosť odôvodňujúcu nové posúdenie v plnom rozsahu, musí významne zvýšiť pravdepodobnosť, že žiadateľ spĺňa podmienky požadované na priznanie postavenia utečenca.**⁶

Pokiaľ ide o ďalší postup v prípade, že vnútroštátny súd zruší rozhodnutie o zamietnutí následnej žiadosti ako neprípustnej, Súdny dvor ďalej uvádza, že **členské štáty môžu**, ale nie sú povinné, **splnomocniť svoje súdy, aby samy rozhodli**⁷ o tejto žiadosti a prípadne **priznali postavenie utečenca.**⁸

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie rozsudku a jeho prípadné zhrnutie](#) sa uverejňujú na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Zostaňte v spojení!



¹ Doplnková ochrana sa poskytuje každému štátnemu príslušníkovi tretej krajiny, ktorý nespĺňa podmienky utečenca, ale v prípade ktorého existujú vážne a preukázané dôvody domnievať sa, že v prípade návratu do krajiny pôvodu by čelil skutočnému riziku utrpenia vážnej ujmy, vrátane popravy a neľudského alebo ponižujúceho zaobchádzania.

² Postavenie utečenca sa udeľuje v prípadoch prenasledovania každému štátnemu príslušníkovi tretej krajiny z dôvodu rasy, náboženstva, národnosti, politického presvedčenia alebo príslušnosti k určitej sociálnej skupine.

³ Rozsudok Súdneho dvora z 19. novembra 2020, Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (Vojenská služba a azyl), [C-238/19](#) (pozri tiež tlačové komuniké [č. 142/20](#)).

⁴ [Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/32/EÚ](#) z 26. júna 2013 o spoločných konaniach o poskytovaní a odnímaní medzinárodnej ochrany.

⁵ Alebo doplnkovej ochrany.

⁶ Alebo doplnkovej ochrany.

⁷ V takýchto prípadoch musia tieto súdy rešpektovať základné záruky platné pre žiadosti o medzinárodnú ochranu.

⁸ Alebo prípadne doplnkovej ochrany.