



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 26/24

Люксембург, 8 февруари 2024 г.

Решение на Съда по дело C-216/22 | Bundesrepublik Deutschland (Допустимост на последваща молба)

Решение на Съда може да представлява нов елемент, обосноваващ ново разглеждане по същество на молбата за убежище

Решение на Съда, което значително увеличава вероятността търсещо убежище лице да отговаря на условията, необходими, за да претендира статут на бежанец или субсидиарна закрила, е основание да бъде разгледана по същество последващата молба на това лице, която не може да бъде отхвърлена като недопустима. Държавите членки могат да оправомощат своите съдилища в случай, че последните отменят решение за отхвърляне на последващата молба като недопустима, да се произнесат сами по тази молба и евентуално да я уважат.

През 2017 г. в Германия е предоставена субсидиарна закрила¹ на сирийски гражданин, напуснал Сирия през 2012 г. от страх да не бъде призован на военна служба или задържан в затвор ако откаже да изпълни военните си задължения в последната посочена държава. За сметка на това на посочения гражданин е отказан статут на бежанец².

След постановяване на решението на Съда, отнасящо се до положението на сирийските граждани, отказващи военна служба³, въпросният гражданин отново подава молба за убежище (наречена „последващата молба“). Той посочва, че споменатото съдебно решение представлява благоприятно за него изменение на правното положение. Последващата молба обаче е отхвърлена като недопустима, тоест без да се провери дали са изпълнени условията, които са необходими, за да се претендира статут на бежанец.

Заинтересованото лице оспорва този отказ пред германска юрисдикция. Последната пита Съда по-специално дали е съвместимо с правото на Съюза⁴ да се счита, че по принцип само изменение на приложимите разпоредби, а не постановяването на съдебно решение, може да представлява **нов елемент**, евентуално обосноваващ пълно разглеждане на последващата молба.

Съдът отговаря, че по принцип **всяко решение на Съда може да съставлява нов елемент, обосноваващ ново пълно разглеждане, ако са изпълнени условията, които са необходими, за да се претендира статут на бежанец**⁵. Това се отнася и за съдебно решение, ограничаващо се до тълкуването на разпоредба на правото на Съюза, която е била в сила към момента на приемането на решение по предходна молба. Датата, на която е постановено съдебното решение, е ирелевантна. **Въпреки това, за да представлява едно решение на Съда нов елемент, обосноваващ ново цялостно разглеждане, то трябва да увеличава значително вероятността кандидатът да отговаря на условията, необходими, за да претендира статут на бежанец**⁶.

Що се отнася до по-нататъшния ход на производството в случай, че национална юрисдикция отмени решение за отхвърляне като недопустима на последваща молба, Съдът уточнява още, че **държавите членки могат**, но не са длъжни, да оправомощат съдилищата си да се произнесат сами⁷ по такава молба и евентуално **да предоставят статута на бежанец**⁸.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст и евентуално резюмето](#) на съдебното решение се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването му.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ Субсидиарната закрила е предвидена за гражданин на трета държава, който не отговаря на условията за бежанец, но за който има сериозни основания да се смята, че ако бъде изпратен обратно в държавата на произход, би бил изложен на реална опасност от тежки посегателства, включително по-специално екзекуция и нехуманно или унизително отношение.

² Статутът на бежанец е предвиден в случаите на преследване на гражданин на трета държава поради неговата раса, религия, националност, политическо мнение или принадлежност към определена социална група.

³ Решение на Съда от 19 ноември 2020 г., Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (Военна служба и убежище), [C-238/19](#) (вж. също прессъобщение № 142/20).

⁴ [Директива 2013/32/ЕС](#) на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 година относно общите процедури за предоставяне и отнемане на международна закрила.

⁵ Или субсидиарна закрила.

⁶ Или субсидиарна закрила.

⁷ В подобен случай посочените съдилища трябва да спазват основните гаранции, приложими по отношение на молбите за международна закрила.

⁸ Или според случая, субсидиарната закрила.