



ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 40/24

Λουξεμβούργο, 5 Μαρτίου 2024

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-234/21 | Défense Active des Amateurs d'Armes κ.λπ.

Απαγόρευση ημιαυτόματων όπλων: τα κράτη μέλη που επιθυμούν να διατηρήσουν σε ισχύ παλαιότερες άδειες για τα όπλα αυτά μπορούν να εισαγάγουν σχετική πρόβλεψη και για τα όπλα που έχουν μετατραπεί σε όπλα εκτόξευσης αβολίδωτων φυσιγγίων

Κατά το Δικαστήριο, τίποτε δεν εμποδίζει τα κράτη μέλη να προβλέψουν ότι οι κάτοχοι ημιαυτόματων πυροβόλων όπλων τα οποία έχουν μετατραπεί σε όπλα εκτόξευσης αβολίδωτων φυσιγγίων μπορούν να υπαχθούν, μετά την απαγόρευσή τους, σε μεταβατικό καθεστώς, εφόσον παρόμοιο καθεστώς θεσπίζεται για τους κατόχους ημιαυτόματων πυροβόλων όπλων τα οποία εκτοξεύουν πραγματικές βολίδες. Ο σκοπός της προστασίας της δημόσιας ασφάλειας των πολιτών της Ένωσης δεν διακυβεύεται εκ του ότι οι κάτοχοι των όπλων που έχουν υποστεί τέτοια μετατροπή μπορούν και αυτοί να διατηρήσουν τις ήδη χορηγηθείσες άδειες.

Η υπό κρίση υπόθεση ανέκυψε στο πλαίσιο διαφοράς μεταξύ, αφενός, της ένωσης Défense Active des Amateurs d'Armes ASBL (DAAA) και δύο Βέλγων πολιτών και, αφετέρου, του Conseil des ministres (Υπουργικού Συμβουλίου, Βέλγιο), σχετικά με την τροποποίηση του νόμου περί όπλων ο οποίος τέθηκε σε ισχύ το 2019¹. Δυνάμει του νόμου αυτού απαγορεύτηκαν ορισμένα είδη ημιαυτόματων όπλων που είχαν μετατραπεί σε όπλα εκτόξευσης αβολίδωτων φυσιγγίων και τα οποία πωλούνταν ελεύθερα στο Βέλγιο έως τις αρχές Ιουνίου 2019. Έκτοτε, οι κάτοχοι τέτοιων όπλων δεν έχουν πλέον τη δυνατότητα να συνεχίσουν να τα κατέχουν, διότι τα όπλα αυτά είναι πλέον απαγορευμένα. Αντιθέτως, οι ιδιοκτήτες γνήσιων ημιαυτόματων πυροβόλων όπλων (που δεν έχουν υποστεί μετατροπή και, επομένως, είναι σε θέση να εκτοξεύουν πραγματικές βολίδες) τα οποία είχαν νομίμως αποκτήθει και καταχωρισθεί πριν από τις 13 Ιουνίου 2017 μπορούν να συνεχίσουν να τα κατέχουν, επωφελούμενοι από το μεταβατικό καθεστώς που προβλέπεται για τα όπλα αυτά.

Κατά την DAAA, η κατάσταση αυτή συνεπάγεται διαφορετική μεταχείριση μεταξύ των προσώπων που κατέχουν όπλο μίας από τις δύο αυτές κατηγορίες, η δε οδηγία της Ένωσης, στη μεταφορά της οποίας σκοπούσε η βελγική μεταρρύθμιση², προσβάλλει το δικαίωμα ιδιοκτησίας και παραβιάζει τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της απαγόρευσης των διακρίσεων και της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης. Επιληφθέν της υποθέσεως, το Cour constitutionnelle (Συνταγματικό Δικαστήριο, Βέλγιο) ζητεί από το Δικαστήριο να διευκρινίσει εάν η σχετική διάταξη της οδηγίας είναι ανίσχυρη, καθόσον δεν επιτρέπει στα κράτη μέλη να προβλέψουν μεταβατικό καθεστώς υπέρ των προσώπων που είχαν νομίμως αποκτήσει και καταχωρίσει πριν από τις 13 Ιουνίου 2017 ημιαυτόματο πυροβόλο όπλο το οποίο υπέστη μετατροπή προκειμένου να χρησιμοποιείται αποκλειστικά και μόνο για την εκτόξευση αβολίδωτων φυσιγγίων.

Το τμήμα μείζονος συνθέσεως του Δικαστηρίου επιβεβαιώνει το κύρος της επίμαχης διάταξης της οδηγίας, κρίνοντας ότι δεν προσβάλλει το δικαίωμα ιδιοκτησίας ούτε παραβιάζει τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της απαγόρευσης των διακρίσεων και της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης.

Πράγματι, αντιθέτως προς την παραδοχή στην οποία στηρίχθηκε η DAAA, η επίμαχη διάταξη επιτρέπει στην πραγματικότητα στα κράτη μέλη να διατηρήσουν σε ισχύ παλαιότερες άδειες για όλα τα ημιαυτόματα πυροβόλα όπλα, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που έχουν υποστεί μετατροπή προκειμένου να χρησιμοποιούνται αποκλειστικά και μόνο για την εκτόξευση αβολίδων φυσιγγίων. Εναπόκειται στο Cour constitutionnelle (Συνταγματικό Δικαστήριο, Βέλγιο), το οποίο έχει επιληφθεί της υποθέσεως, να αντλήσει τις συνέπειες από τη διαπίστωση αυτή όσον αφορά την εξέταση του κύρους της εξαίρεσης των συγκεκριμένων όπλων από το μεταβατικό καθεστώς που έχει θεσπίσει ο Βέλγος νομοθέτης.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προδικαστική παραπομπή παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, να υποβάλουν στο Δικαστήριο ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά αυτή, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, ομοίως, άλλα εθνικά δικαστήρια ενώπιον των οποίων ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο και, ενδεχομένως, η σύνοψη της αποφάσεως](#) είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της.

Επικοινωνία: Ευαγγελία Λύκου ☎ (+352) 4303 2077

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το «[Europe by Satellite](#)» ☎ (+32) 2 2964106

Ακολουθήστε μας!



¹ Οι περισσότερες διατάξεις της εν λόγω μεταρρύθμισης αποτελούν μερική μεταφορά της [οδηγίας \(ΕΕ\) 2017/853](#) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 2017, για την τροποποίηση της οδηγίας 91/477/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων. Εν τω μεταξύ, η τελευταία οδηγία καταργήθηκε και αντικαταστάθηκε από την [οδηγία \(ΕΕ\) 2021/555](#) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Μαρτίου 2021, σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων.

² Βλ. υποσημείωση 1.