



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 40/24

Luxembourg, 5. marec 2024

Sodba Sodišča v zadevi C-234/21 | Défense Active des Amateurs d'Armes in drugi

Prepoved polavtomatskega orožja: države članice, ki želijo ohraniti stara dovoljenja za to orožje, lahko to določijo tudi za orožje, predelano za streljanje s slepimi naboji

Po mnenju Sodišča nič ne nasprotuje temu, da države članice določijo, da so lahko imetniki polavtomatskega strelnega orožja, predelanega za streljanje s slepimi naboji, po prepovedi tega orožja upravičeni do prehodne ureditve, kadar je taka ureditev uvedena za imetnike takega orožja, s katerim je mogoče streljati prave naboje. Cilj zagotavljanja javne varnosti državljanov Unije s tem, da so do ohranitve že izdanih dovoljenj upravičeni tudi imetniki tako predelanega orožja, ni ogrožen.

Združenje Défense Active des Amateurs d'Armes ASBL (DAAA) in dva belgijska državljana so v sporu s Conseil des ministres (svet ministrov, Belgija) v zvezi z reformo zakona o strelnem orožju, ki je začela veljati leta 2019¹. V skladu s tem besedilom so bile nekatere vrste polavtomatskega strelnega orožja, ki je bilo predelano za streljanje s slepimi naboji in ki je bilo v Belgiji v prosti prodaji do začetka junija 2019, prepovedane. Od takrat imetniki tovrstnega orožja nimajo več možnosti, da to orožje obdržijo, saj so postali lastniki prepovedanega orožja. Nasprotno pa za lastnike avtentičnega polavtomatskega strelnega orožja (ki ni predelano in je torej z njim mogoče izstreliti prave naboje), ki naj bi ga ti zakonito kupili in registrirali pred 13. junijem 2017, velja prehodna ureditev, ki jim omogoča, da to orožje obdržijo.

Po mnenju združenja DAAA ta položaj povzroča različno obravnavanje oseb, ki imajo orožje, ki spada v ta dva razreda, in Direktiva Unije, katere določbe naj bi se v belgijski pravni sistem prenesle z reformo², naj bi kršila med drugim lastninsko pravico ter načela enakega obravnavanja, prepovedi diskriminacije in varstva legitimnih pričakovanj. Belgijsko ustavno sodišče, ki odloča o zadevi, Sodišče sprašuje, ali upoštevna določba Direktive ni veljavna, ker državam članicam ne dovoljuje, da določijo prehodno ureditev za osebe, ki so pred 13. junijem 2017 zakonito nabavile in registrirale polavtomatsko strelno orožje, ki je bilo predelano za streljanje izključno s slepimi naboji.

Sodišče, ki je odločalo v velikem senatu, je veljavnost zadevne določbe, ki ne krši ne lastninske pravice ne načel enakega obravnavanja, prepovedi diskriminacije in varstva legitimnih pričakovanj, potrdilo.

Ta določba namreč v nasprotju s premiso, ki jo je uporabilo združenje DAAA, državam članicam dejansko dovoljuje, da ohranijo stara dovoljenja za vse zadevno polavtomatsko strelno orožje, vključno s tistim, ki je bilo predelano za streljanje izključno s slepimi naboji. Belgijsko ustavno sodišče mora ugotoviti, kakšne posledice ima ta ugotovitev za presojo veljavnosti izključitve takega orožja iz prehodne ureditve, ki jo je uvedel belgijski zakonodajalec in o kateri odloča.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ Večina določb te reforme pomeni delni prenos [Direktive \(EU\) 2017/853](#) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. maja 2017 o spremembi Direktive Sveta 91/477/EGS o nadzoru nabave in posedovanja orožja. Medtem je bila zadnjenavedena direktiva razveljavljena in nadomeščena z [Direktivo \(EU\) 2021/555](#) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. marca 2021 o nadzoru nabave in posedovanja orožja.

² Glej opombo 1.