



TISKOVÁ ZPRÁVA Č. 41/24

V Lucemburku dne 5. března 2024

Rozsudek Soudního dvora ve věci C-588/21 P | Public.Resource.Org a Right to Know v. Komise a další

Evropské harmonizované technické normy pro bezpečnost hraček musí být přístupné občanům Unie

Soudní dvůr zrušil rozhodnutí Komise o odepření přístupu k těmto normám, jakož i rozsudek Tribunálu potvrzující toto odepření

V roce 2018 Evropská komise zamítla žádost dvou neziskových organizací o přístup k harmonizovaným technickým normám týkajícím se bezpečnosti hraček. V roce 2021 Tribunál toto zamítnutí potvrdil, avšak Soudní dvůr v řízení o kasačním opravném prostředku dospěl k závěru, že existuje převažující veřejný zájem, který odůvodňuje zpřístupnění harmonizovaných norem pro bezpečnost hraček, které jsou součástí unijního práva z důvodu jejich právních účinků. Soudní dvůr tedy zrušil rozsudek Tribunálu i rozhodnutí Komise.

Sdružení Public.Resource.Org a Right to Know jsou dvě neziskové organizace, jejichž posláním je zpřístupňování právních předpisů všem občanům. V roce 2018 požádaly Komisi, aby jim poskytla přístup k harmonizovaným technickým normám Unie v oblasti bezpečnosti hraček. Tyto normy se týkaly konkrétně chemických hraček a souprav pro chemické pokusy. Komise jejich žádost zamítla a Tribunál Evropské unie, na který se sdružení obrátila, toto zamítnutí potvrdil¹.

Soudní dvůr dnes v řízení o kasačním opravném prostředku **zrušil rozsudek Tribunálu i rozhodnutí Komise.**

Soudní dvůr připomněl, že unijní právo zaručuje všem občanům Unie a všem fyzickým osobám s bydlištěm a právnickým osobám se sídlem v členském státě přístup k dokumentům, zejména k dokumentům v držení Evropské komise². Neexistuje-li však převažující veřejný zájem na zpřístupnění dokumentu, lze přístup k tomuto dokumentu odepřít, pokud by jeho zpřístupnění vedlo k porušení ochrany obchodních zájmů fyzické nebo právnické osoby, včetně duševního vlastnictví.

V projednávané věci jsou dokumenty týkající se **harmonizovaných norem v oblasti bezpečnosti hraček součástí unijního práva**. Unijní právní předpisy totiž mohou takovým normám přiznat právní účinky, spočívající zejména v tom, že výrobky odpovídající těmto normám splňují standardy stanovené těmito právními předpisy, a proto mohou být uváděny na unijní trh. V tomto smyslu může harmonizovaná norma specifikovat práva přiznaná jednotlivcům, jakož i povinnosti, které jim připadají. Soudní dvůr, který se opíral zejména o zásadu právního státu a zásadu volného přístupu k právu, měl za to, že možnost občanů seznámit se s těmito normami může být nezbytná pro ověření, zda daný výrobek nebo služba skutečně splňují požadavky takové právní úpravy. **Soudní dvůr konstatoval, že převažující veřejný zájem odůvodňuje zpřístupnění dotčených harmonizovaných norem.**

UPOZORNĚNÍ: Proti rozsudku či usnesení Tribunálu lze podat kasační opravný prostředek k Soudnímu dvoru, který je omezen na právní otázky. Kasační opravný prostředek zásadně nemá odkladný účinek. Je-li kasační opravný prostředek přípustný a opodstatněný, Soudní dvůr rozhodnutí Tribunálu zruší. Pokud to soudní řízení dovoluje, může Soudní dvůr ve věci vydat sám konečné rozhodnutí. V opačném případě vrátí věc zpět k rozhodnutí Tribunálu,

který je vázán rozhodnutím vydaným Soudním dvorem v rámci kasačního opravného prostředku.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění rozsudku, a případně jeho shrnutí](#) je zveřejněno na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!



¹ Rozsudek Tribunálu ze dne 14. července 2021, Public.Resource.Org et Right to Know v. Komise, [T-185/19](#).

² [Nařízení Evropského parlamentu a Rady \(ES\) č. 1049/2001](#) ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise.