



PRESSMEDDELANDE nr 42/24

Luxemburg den 5 mars 2024

Domstolens dom i mål C-755/21 P | Kočner mot Europol

Behandling av personuppgifter: Europol och den medlemsstat där en skada har uppkommit på grund av otillåten behandling av personuppgifter inom ramen för ett samarbete dem emellan, är solidariskt ansvariga för skadan

En registrerad person som vill få full ersättning för sin skada från Europol eller den berörda medlemsstaten behöver endast visa att det i samband med samarbetet mellan dessa två enheter har skett en otillåten behandling av personuppgifter som har orsakat honom eller henne skada. Det krävs inte att den registrerade därutöver fastställer vilken av dessa enheter som kan tillskrivas denna otillåtna behandling.

Efter att en slovakisk journalist, Ján Kuciak, och hans fästmö, Martina Kušnírová, mördats i Slovakien den 21 februari 2018, genomförde de slovakiska myndigheterna en omfattande utredning. På begäran av dessa myndigheter hämtade Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning (Europol) in uppgifter som lagrats på två mobiltelefoner vilka ska ha tillhört Marian Kočner. Europol översände sina vetenskapliga rapporter till nämnda myndigheter och överlämnade också en hårddisk som innehöll krypterade uppgifter. I maj 2019 publicerade slovakisk press uppgifter om Marian Kočner som härrörde från hans mobiltelefoner, bland annat transkriptioner av intima samtal. I en av sina rapporter angav Europol dessutom att Marian Kočner varit frihetsberövad på grund av misstanke om ekonomiskt brott sedan år 2018 och att hans namn bland annat var direkt kopplat till de så kallade maffialisterna och "Panama Papers".

Marian Kočner väckte talan vid Europeiska unionens tribunal och yrkade ersättning på 100 000 euro för den ideella skada som han ansåg sig ha lidit till följd av den otillåtna behandlingen av hans personuppgifter. Genom dom av den 29 september 2021¹ ogillade tribunalen talan. Tribunalen fann dels att Marian Kočner inte hade bevisat ett orsakssamband mellan den påstådda skadan och Europol's agerande, dels att han inte hade bevisat att de så kallade maffialisterna hade utarbetats och innehafts av Europol. Marian Kočner överklagade tribunalens dom till domstolen.

I sin dom slår domstolen fast att unionsrätten inför ett system av solidariskt ansvar för Europol och den medlemsstat där skadan har uppkommit på grund av en otillåten behandling av personuppgifter inom ramen för ett samarbete dem emellan. I ett första steg kan Europol's eller den berörda medlemsstatens solidariska ansvar göras gällande inför antingen Europeiska unionens domstol eller en behörig nationell domstol. I förekommande fall kan, i ett andra steg, Europol's och/eller den berörda medlemsstatens "slutliga ansvar" för ersättning som har beviljats den skadelidande fysiska personen fastställas inför Europol's styrelse.

För att kunna göra detta solidariska ansvar gällande inom ramen för det första steget behöver den skadelidande fysiska personen endast visa att det i samband med samarbetet mellan Europol eller den berörda medlemsstaten har skett en otillåten behandling av personuppgifter som har orsakat honom eller henne skada. I motsats till vad tribunalen slog fast krävs alltså inte att denna person därutöver visar vilken av

dessa enheter som kan tillskrivas denna otillåtna behandling. Följaktligen upphäver domstolen tribunalens dom i denna del.

Domstolen, som själv har avgjort målet, slår fast att den otillåtna behandlingen av personuppgifter, som består i att uppgifter avseende privata samtal mellan Marian Kočner och hans flickvän har lämnats ut till obehöriga personer, har lett till att dessa uppgifter har gjorts tillgängliga för allmänheten genom publicering i slovakisk press. Domstolen konstaterar att denna otillåtna behandling av personuppgifter innebar ett åsidosättande av Marian Kočners rätt till respekt för sitt privatliv och sitt familjeliv och sina kommunikationer, och skadade hans heder och rykte, vilket åsamkade honom ideell skada. Domstolen tillerkänner Marian Kočner en ersättning på 2 000 euro för denna skada.

PÅPEKAND: En dom eller ett beslut som meddelats av tribunalen kan överklagas till domstolen. Överklagandet ska vara begränsat till rättsfrågor. Ett överklagande hindrar i regel inte att tribunalens avgörande verkställs. Om överklagandet kan tas upp till prövning och är välgrundat, upphäver domstolen tribunalens avgörande. Domstolen kan slutligt avgöra målet om det är färdigt för avgörande. Om så inte är fallet återförvisar domstolen målet till tribunalen, som är bunden av det avgörande som domstolen meddelat med anledning av överklagandet.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

[Domen i fulltext och eventuellt en resumé av domen](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎(+32) 2 2964106

Håll dig uppdaterad!



¹ Dom av den 29 september 2021, Kočner/Europol, [T-528/20](#) (se pressmeddelande [nr 165/21](#)).