



PRESSMEDDELANDE nr 202/23

Luxemburg den 21 december 2023

Domstolens dom i mål C-124/21 P | International Skating Union mot kommissionen

International Skating Unions regler om förhandstillstånd för tävlingar i hastighetsåkning på skridskor strider mot unionsrätten

De har nämligen till syfte att begränsa konkurrensen till nackdel för bland annat idrottare, konsumenter och tv-tittare.

Domstolen bekräftar, efter Europeiska kommissionen och tribunalen, att International Skating Unions (ISU) regler, som gör det möjligt för ISU att underställa internationella tävlingar i hastighetsåkning på skridskor dess godkännande och att ålägga idrottare som deltar i otillåtna tävlingar stränga sanktioner, är rättsstridiga. Dessa regler är nämligen inte utformade på ett sätt som säkerställer att de är transparenta, objektiva, icke-diskriminerande och proportionerliga. De ger ISU en tydlig fördel i förhållande till dess konkurrenter och har negativa effekter för såväl idrottare som konsumenter och tv-tittare.

ISU är det enda internationella idrottsförbund som erkänts av Internationella olympiska kommittén (IOK) på området för hastighetsåkning på skridskor. Förbundet reglerar, organiserar och främjar denna idrott på internationell nivå. Det bedriver parallellt en ekonomisk verksamhet som består i att anordna internationella tävlingar och utnyttja de rättigheter som är knutna till dessa tävlingar.

Enligt ISU:s regler krävs förhandstillstånd för att anordna internationella tävlingar. Dessutom riskerar idrottare som deltar i en tävling som inte har godkänts av ISU att uteslutas från alla tävlingar under en bestämd tid eller på livstid. Slutligen kan ett beslut att inte bevilja tillstånd till en tävling, och en sanktion endast bestridas vid Idrottens skiljedomstol (Cas) i Lausanne (Schweiz).

År 2017 förklarade Europeiska kommissionen att reglerna om förhandstillstånd för tävlingar och idrottares deltagande strider mot unionsrätten 1 2. Dessa regler gör det nämligen möjligt för ISU att förhindra att konkurrerande tävlingar anordnas och att hindra professionella skridskoåkare från att delta i dessa tävlingar. Enligt kommissionen innebär dessutom skiljedomsreglerna att dessa skridskoåkare berövas rätten till en effektiv domstolsprövning.

År 2020 ogillade Europeiska unionens tribunal 3 ISU:s talan mot kommissionens beslut vad gäller reglerna om förhandstillstånd och behörighet och fastställde således att dessa regler är rättsstridiga. Tribunalen ansåg däremot att kommissionen hade fel i sin bedömning av skiljedomsreglerna.

I dagens dom ogillar **domstolen** det överklagande av tribunalens dom som ingetts av ISU och **bekräftar** således **att ISU:s regler är rättsstridiga**. Domstolen konstaterar däremot, till skillnad från tribunalen, att kommissionen hade rätt i sin bedömning av skiljedomsreglerna.

Domstolen erinrar inledningsvis om att det är uppenbart att anordnande av idrottstävlingar utgör en ekonomisk verksamhet. Denna verksamhet måste således vara förenlig med konkurrensreglerna, även om det ekonomiska utövandet av idrott kännetecknas av vissa särdrag, såsom förekomsten av förbund med tillsyns-, kontroll- och

sanktionsbefogenheter.

Domstolen understryker vidare att ett idrottsförbund, såsom ISU, kan anta, och genom sanktioner upprätthålla regler om anordnande och genomförande av tävlingar. **Dessa regler måste emellertid vara utformade på ett sätt som säkerställer att de är transparenta, objektiva, icke-diskriminerande och proportionerliga.**

I avsaknad av sådana begränsningar kan nämligen dessa regler göra det möjligt att utestänga alla konkurrerande företag från marknaden och begränsa möjligheterna att anordna nya tävlingar. De kan dessutom hindra idrottarna från att delta i dessa tävlingar. Slutligen kan de beröva åskådare och tv-tittare alla möjligheter att närvara vid eller titta på sådana tävlingar.

PÅPEKAND: En dom eller ett beslut som meddelats av tribunalen kan överklagas till domstolen. Överklagandet ska vara begränsat till rättsfrågor. Ett överklagande hindrar i regel inte att tribunalens avgörande verkställs. Om överklagandet kan tas upp till prövning och är välgrundat, upphäver domstolen tribunalens avgörande. Domstolen kan slutligt avgöra målet om det är färdigt för avgörande. Om så inte är fallet återförvisar domstolen målet till tribunalen, som är bunden av det avgörande som domstolen meddelat med anledning av överklagandet.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

[Domen i fulltext och eventuellt en resumé av domen](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106

Håll dig uppdaterad!



¹ Se kommissionens pressmeddelande [IP/17/5184](#).

² Enligt artikel 101.1 Fördraget om Europeiska unionens funktionssätt är alla avtal mellan företag, beslut av företagssammanslutningar och samordnade förfaranden som kan påverka handeln mellan medlemsstater och som har till syfte eller resultat att hindra, begränsa eller snedvrider konkurrensen inom den inre marknaden, oförenliga med den inre marknaden och förbjudna.

³ Tribunalens dom av den 16 december 2020, International Skating Union/kommissionen, [T-93/18](#) (Se även [CP nr 159/20](#)).