



LEHDISTÖTIEDOTE nro 203/23

Luxemburgissa 21.12.2023

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-333/21 | European Superleague Company

FIFA:n ja UEFA:n määräykset, jotka koskevat Superleaguen kaltaisilta seurajoukkuejalkapallokilpailuilta edellytettävää ennakkolupaa, ovat unionin oikeuden vastaisia

Ne ovat nimittäin ristiriidassa sekä kilpailuoikeuden että palvelujen tarjoamisen vapauden kanssa

Kansainvälisen jalkapalloliiton (Fédération internationale de football association (FIFA)) ja Euroopan jalkapalloliiton (Union des associations européennes de football (UEFA)) määräykset, joilla asetetaan Superleaguen kaltaisten uusien seurajoukkuejalkapallokilpailujen osallistumista tällaisiin kilpailuihin, ovat lainvastaisia. FIFA:n ja UEFA:n toimivaltaan ei nimittäin ole liitetty mitään kriteereitä, joilla voitaisiin varmistaa sen läpinäkyvyys, objektiivisuus, syrjimättömyys ja oikeasuhteisuus.

Määräykset, joilla FIFA:lle ja UEFA:lle annetaan yksinomainen valta hyödyntää kaupallisesti kyseisiin kilpailuihin liittyviä oikeuksia, ovat lisäksi omiaan rajoittamaan kilpailua, kun otetaan huomioon kyseisten kilpailujen merkitys median, kuluttajien ja televisionkatsojien kannalta unionissa.

FIFA ja UEFA ovat yksityisoikeudellisia yhdistyksiä, joiden kotipaikka on Sveitsissä. Niiden tehtävänä on edistää ja säännellä jalkapalloilua maailman ja Euroopan tasoilla. Ne ovat antaneet määräyksiä, joilla niille annetaan toimivalta sallia seurajoukkuejalkapallokilpailujen järjestäminen Euroopassa ja hyödyntää niihin liittyviä erilaisia mediaoikeuksia.

12 eurooppalaista jalkapalloseuraa¹ haluaa perustaa espanjalaisen yhtiön **European Superleague Companyn** välityksellä uuden jalkapallokilpailun eli **Superleaguen**.

FIFA ja UEFA vastustavat kyseistä hanketta. Seuroja ja pelaajia, jotka päättävät osallistua siihen, on uhattu seuraamuksilla.

European Superleague Company nosti Madridin kauppatuomioistuimessa (Espanja) kanteen FIFA:ta ja UEFA:ta vastaan, koska se katsoi, että niiden antamat kilpailujen sallimista ja mediaoikeuksien käyttöä koskevat määräykset ovat unionin oikeuden vastaisia. Koska espanjalainen tuomioistuin oli tältä osin epävarma muun muassa siksi, että FIFA:lla ja UEFA:lla on monopoli kyseisillä markkinoilla, se esitti ennakkoratkaisupyynnön unionin tuomioistuimelle.

Unionin tuomioistuin toteaa, että **seurajoukkuejalkapallokilpailujen järjestäminen ja niihin liittyvien mediaoikeuksien hyödyntäminen ovat selkeästi taloudellista toimintaa**. Siten niiden on oltava **sopusoinnussa kilpailusääntöjen ja liikkumisvapauksien kanssa**, vaikka urheiluun taloudellisena toimintana liittyikin tiettyjä erityispiirteitä, kuten sellaisten yhdistysten olemassaolo, joilla on sääntely-, valvonta- ja sanktiointivaltaa. Unionin tuomioistuin toteaa myös, että kyseisen toimivallan käyttämisen rinnalla FIFA ja UEFA järjestävät itse jalkapallokilpailuja.

Tämän jälkeen se toteaa, että jos määräävässä markkina-asemassa olevalla yrityksellä on **valta määrittää edellytykset, joilla potentiaalisesti kilpailevat yritykset voivat päästä markkinoille**, kyseiseen valtaan on sen aiheuttaman intressiristiriidan vaaran vuoksi **liitettävä kriteerit, joilla voidaan varmistaa sen läpinäkyvyys, objektiivisuus, syrjimättömyys ja oikeasuhteisuus**. FIFA:n ja UEFA:n toimivaltaan ei kuitenkaan ole liitetty tällaisia kriteereitä. FIFA ja UEFA käyttävät siten määräävää asemaansa väärin.

Myös kilpailujen järjestämislupaa, niihin osallistumisen valvontaa ja seuraamuksia koskevia määräyksiä on niiden mielivaltaisuuden vuoksi pidettävä perusteettomana palvelujen tarjoamisen vapauden rajoituksena.

Superleague-hankkeen kaltaista kilpailua ei kuitenkaan tarvitse välttämättä sallia. On nimittäin niin, että koska unionin tuomioistuimelle esitetyt kysymykset koskevat FIFA:n ja UEFA:n määräyksiä yleisesti, se **ei ota tuomiossaan kantaa kyseiseen nimenomaiseen hankkeeseen**.

Samalla unionin tuomioistuin huomauttaa, että **FIFA:n ja UEFA:n antamat mediaoikeuksien hyödyntämistä koskevat määräykset voivat olla vahingollisia eurooppalaisille jalkapalloseuroille, kaikille mediamarkkinoilla toimiville yrityksille ja viime kädessä kuluttajille ja televisionkatsojille, koska niillä estetään näitä hyötymästä tai nauttimasta uusista, mahdollisesti innovatiivisista tai kiinnostavista kilpailuista**. Madridin kauppatuomioistuimen tehtävänä on kuitenkin tutkia, voiko kyseisistä määräyksistä olla silti hyötyä jalkapalloilun eri toimijoille esimerkiksi siksi, että niillä varmistetaan kyseisten oikeuksien avulla saatujen voittojen solidaarinen uudelleenjako.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden esittää käsiteltävänä olevassa asiassa unionin tuomioistuimelle kysymyksiä unionin oikeuden tulkinnasta tai unionin toimen pätevyydestä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa oikeusriitaa. Kansallisen tuomioistuimen tulee ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo samalla tavoin muita kansallisia tuomioistuinta, joiden käsiteltäväksi saatetaan samankaltaisia kysymyksiä.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106

Pysykää kuulolla!



¹ Mukana olivat alkuvaiheessa seuraavat seurat: espanjalaiset Club Atlético de Madrid, Fútbol Club Barcelona ja Real Madrid Club de Fútbol, italialaiset Associazione Calcio Milan, Football Club Internazionale Milano ja Juventus Football Club sekä englantilaiset Arsenal Football Club, Chelsea Football Club, Liverpool Football Club, Manchester City Football Club, Manchester United Football Club ja Tottenham Hotspur Football Club.