



PRESSMEDDELANDE nr 203/23

Luxemburg den 21 december 2023

Domstolens dom i mål C-333/21 | European Superleague Company

Fifas och Uefas regler om förhandstillstånd för fotbollstävlingar mellan klubblag, såsom Superleague, strider mot unionsrätten

De strider nämligen mot konkurrensrätten och friheten att tillhandahålla tjänster

Internationella fotbollsförbundets (Fifa) och Europeiska fotbollsförbundets (Uefa) regler är olagliga. Dessa regler kräver förhandstillstånd från dessa sammanslutningar för att skapa en fotbollstävling mellan klubblag, såsom Superleague, och förbjuder klubbar och spelare att, med risk för sanktioner, delta i en sådan tävling. Fifas och Uefas befogenheter begränsas nämligen inte av något kriterium som säkerställer att de utövas på ett sätt som är transparent, objektivt, icke-diskriminerande och proportionerligt

På samma sätt är reglerna som ger Fifa och Uefa exklusiv kontroll över det kommersiella utnyttjandet av rättigheter knutna till dessa tävlingar ägnade att begränsa konkurrensen, med tanke på hur viktiga dessa tävlingar är för media, konsumenter och tv-tittare inom unionen.

Fifa och **Uefa** är privaträttsliga sammanslutningar med säte i Schweiz. Deras syfte är att främja och reglera fotbollen på internationell och europeisk nivå. De har antagit regler som ger dem befogenhet att godkänna europeiska fotbollstävlingar mellan klubblag och att utnyttja de olika medierättigheter som är knutna till dessa.

Tolv europeiska fotbollsklubbar¹ ville, genom det spanska bolaget **European Superleague Company**, lansera en ny fotbollsturnering med namnet **Superleague**.

FIFA och Uefa motsatte sig detta projekt. De klubbar och spelare som kunde tänkas besluta sig för att delta hotades med sanktioner.

European Superleague Company väckte talan mot Fifa och Uefa vid Juzgado de lo Mercantil de Madrid (Handelsdomstolen i Madrid, Spanien), eftersom detta bolag anser att dessa sammanslutningars regler om tillstånd för tävlingar och om utnyttjande av medierättigheter strider mot unionsrätten. Eftersom den spanska domstolen hyste tvivel i detta avseende, bland annat med hänsyn till att Fifa och Uefa har monopol på denna marknad, ställde den tolkningsfrågor till EU-domstolen.

Domstolen konstaterar att **anordnande av fotbollstävlingar mellan klubblag och utnyttjande av medierättigheter** helt uppenbart **utgör ekonomisk verksamhet**. Sådana verksamheter **måste** således **vara förenliga med konkurrensreglerna och bestämmelserna om fri rörlighet**, även om idrott som ekonomisk verksamhet kännetecknas av vissa särdrag, såsom förekomsten av sammanslutningar med reglerings-, kontroll- och sanktionsbefogenheter. Domstolen konstaterar även att Fifa och Uefa parallellt med dessa befogenheter själva anordnar fotbollstävlingar.

Domstolen slår vidare fast att när ett företag i dominerande ställning har **befogenhet att fastställa på vilka villkor potentiellt konkurrerande företag kan få tillträde till marknaden**, måste denna befogenhet, med hänsyn till

den risk för intressekonflikter som den skapar, **begränsas av kriterier som är ägnade att säkerställa att den utövas på ett sätt som är transparent, objektivt, icke-diskriminerande och proportionerligt. Fifas och Uefas befogenheter begränsas emellertid inte av något sådant kriterium. Fifa och Uefa missbrukar således sin dominerande ställning.**

På samma sätt ska dessa sammanslutningars regler om tillstånd, kontroll och sanktioner, med hänsyn till deras godtyckliga karaktär, anses utgöra en omotiverad inskränkning i friheten att tillhandahålla tjänster.

En sådan tävling som **Superleague-projektet** behöver dock inte nödvändigtvis vara tillåten. Eftersom **domstolen** allmänt har tillfrågats om Fifas och Uefas regler, tar den nämligen **inte ställning till detta specifika projekt i sin dom.**

Domstolen påpekar samtidigt att **Fifas och Uefas regler om utnyttjande av medierättigheter kan skada europeiska fotbollsklubbar, samtliga företag som är verksamma på mediemarknaden samt, slutligen, konsumenter och tv-tittare, genom att hindra dem från att ta del av nya, potentiellt innovativa eller intressanta tävlingar.** Det ankommer emellertid på Juzgado de lo Mercantil de Madrid att kontrollera huruvida dessa regler ändå inte kan anses gynna fotbollens olika aktörer, till exempel genom att de säkerställer att de intäkter som genereras genom dessa rättigheter omfördelas i en anda av solidaritet.

PÅPEKANDE: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Den [fullständiga texten och eventuellt en resumé](#) av domen offentliggörs på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎(+32) 2 2964106.

Håll dig uppdaterad!



¹ Inledningsvis deltog följande klubbar: i Spanien Club Atlético de Madrid, Fútbol Club Barcelona och Real Madrid Club de Fútbol; i Italien Associazione Calcio Milano, Football Club Internazionale Milano och Juventus Football Club; i England Arsenal Football Club, Chelsea Football Club, Liverpool Football Club, Manchester City Football Club, Manchester United Football Club och Tottenham Hotspur Football Club.