



PRESSITEADE nr 205/23

Luxembourg, 21. detsember 2023

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-680/21 | Royal Antwerp Football Club

Jalgpall: UEFA ja Belgia jalgpalliliidu reeglid „kohapeal treenitud mängijate” kohta võivad olla liidu õigusega vastuolus

Üks jalgpallur ja üks Belgia klubi vaidlustasid UEFA ja Belgia jalgpalliliidu reeglid, mille kohaselt peab võistkondades olema minimaalne arv „kohapeal treenitud mängijaid”. Euroopa Kohus leidis, et see kohustus võib rikkuda ühtaegu nii konkurentsinoorme kui ka töötajate vaba liikumist. Asja lahendav riigisisene kohus peab siiski kontrollima, kas see on nii või mitte.

UEFA (Euroopa Jalgpalliliit) kohustab jalgpallklubisid omama võistkonnas minimaalset arvu „kohapeal treenitud mängijaid”. Belgia jalgpalliliit (URBSFA) võttis vastu sarnased reeglid. Mõlemal juhul on „kohapeal treenitud mängijad” reeglites määratletud kui mängijad, kes on treenitud konkreetsetes riigis, kuigi UEFA reeglites on viidatud ka konkreetsetes klubis treenitud mängijatele.

Üks elukutseline jalgpallur ja üks Belgia klubi (Royal Antwerp) vaidlustasid need reeglid Belgia kohtus. Viimane otsustas pöörduda selles küsimuses Euroopa Kohtu poole.

Euroopa Kohus kinnitab oma otsuses kõigepealt, et UEFA ja URBSFA reeglid kuuluvad liidu õiguse kohaldamisalasse. Need reeglid puudutavad nimelt majandus- ja kutsetegevusega tegelemist. Seega peavad need järgima konkurentsinoorme ja liikumisvabadusi.

Seejärel leidis Euroopa Kohus **konkurentsinoormide** kohta, et kohapeal treenitud mängijaid käsitlevate reeglite eesmärk või tagajärg võib olla see, et piiratakse klubide võimalust värvata konkureerimiseks andekaid mängijaid, olenemata sellest, kus neid on treenitud. Kõrgetasemeline jalgpall on aga sektor, kus andel ja saavutustel on oluline roll. Sellegipoolest on riigisisese kohtu ülesanne kindlaks teha, kas need reeglid piiravad konkurentsi oma eesmärgi poolest või nende tegelike või potentsiaalsete tagajärgede tõttu. Kui selgub, et see on nii, on UEFA-l ja URBSFA-l siiski võimalik tingimustel, millele Euroopa Kohus oma otsuses viitas, tõendada, et need reeglid võivad olla põhjendatud.

Mis puudutab **töötajate vaba liikumist**, siis leidis Euroopa Kohus, et **kõnealused reeglid** võivad kaasa tuua **kaudse diskrimineerimise kodakondsuse alusel** nende mängijate kahjuks, kes pärinevad teistest liikmesriikidest. Ka selles suhtes jääb UEFA-le ja URBSFA-le siiski võimalus **tõendada, et need reeglid kõigest hoolimata julgustavad värbamist ja treenimist ning et need on selle eesmärgiga proportsionaalsed**.

MÄRKUS: Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriigi kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teiste liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Otsuse [terviktekst ja kokkuvõte](#), juhul kui see koostatakse, on CURIA veebisaidil alates otsuse kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Marta Osleja, ☎ (+352) 4303 6005

Kohtuotsuse kuulutamisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)“ kaudu ☎ (+32) 2 2964106

Hoiame ühendust!

