



PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 202/23

2023 m. gruodžio 21 d., Liuksemburgas

Teisingumo Teismo sprendimas byloje C-124/21 P | *International Skating Union* / Komisija

***International Skating Union* taisyklėmis dėl išankstinio leidimo rengti greitojo čiuožimo ant ledo varžybas pažeidžiama Sąjungos teisė**

Iš tiesų jų tikslas yra riboti konkurenciją sportininkų, vartotojų ir televizijos žiūrovų nenaudai

Teisingumo Teismas, sutikdamas su Europos Komisija ir Bendrojo Teismu, patvirtino, jog *International Skating Union* (ISU) taisyklės, pagal kurias ji gali reikalauti, kad siekiant surengti tarptautines greitojo čiuožimo ant ledo varžybas būtų gautas jos pritarimas, ir taikyti griežtas sankcijas sportininkams, dalyvaujantiems varžybose, kurioms nėra suteiktas leidimas, yra neteisėtos, nes kartu su jomis nėra numatyta jokia garantija, užtikrinanti, kad jos būtų skaidrios, objektyvios, nediskriminacinės ir proporcingos. Šios taisyklės suteikia ISU akivaizdų pranašumą prieš konkurentus ir sukelia nepalankių pasekmių sportininkams ir vartotojams bei televizijos žiūrovams.

ISU yra vienintelė Tarptautinio olimpinio komiteto (TOK) pripažinta tarptautinė sporto asociacija, veikianti čiuožimo ant ledo srityje. Ji šią sporto šaką reglamentuoja, administruoja ir skatina pasauliniu mastu. Lygiagrečiai ji vykdo ekonominę veiklą, kurią sudaro tarptautinių varžybų rengimas ir naudojimas su jomis susijusiomis teisėmis.

Pagal ISU taisykles, siekiant surengti tarptautines varžybas, turi būti gautas jos išankstinis leidimas. Be to, sportininkams, dalyvaujantiems varžybose, kurioms ISU nesuteikė leidimo, gali būti nustatyta laikotarpį arba visą gyvenimą uždrausta dalyvauti varžybose. Galiausiai, atsisakymas suteikti leidimą ir sankcija gali būti ginčijami tik Lozanoje (Šveicarija) įsteigtame Sporto arbitražo teisme (SAT).

2017 m. Europos Komisija nusprendė, kad taisyklėmis dėl leidimų rengti varžybas suteikimo ir sportininkų dalyvavimo pažeidžiama Sąjungos teisė^{1 2}. Iš tiesų jos sudaro sąlygas ISU užkirsti kelią konkuruojančių varžybų organizavimui ir trukdyti profesionaliems čiuožėjams jose dalyvauti. Be to, Komisijos teigimu, dėl šių taisyklių iš čiuožėjų atimama veiksminga galimybė kreiptis į teismą.

2020 m. Europos Sąjungos Bendrasis Teismas atmetė³ ISU ieškinį dėl Komisijos sprendimo, kiek jis susijęs su leidimų suteikimo ir dalyvavimo taisyklėmis, taigi patvirtino, kad jos yra neteisėtos. Tačiau jis nusprendė, kad Komisija klaidingai kvestionavo arbitražo taisykles.

Šios dienos sprendimu **Teisingumo Teismas** atmetė ISU dėl Bendrojo Teismo sprendimo pateiktą apeliacinį skundą, taigi taip pat **patvirtino, kad ISU taisyklės yra neteisėtos**. Vis dėlto, skirtingai nuo Bendrojo Teismo, Teisingumo Teismas konstatavo, kad Komisija pagrįstai kvestionavo arbitražo taisykles.

Pirmiausia Teisingumo Teismas priminė, kad sporto varžybų rengimas akivaizdžiai yra ekonominė veikla. Taigi užsiimant šia veikla turi būti laikomasi konkurencijos taisyklių, net jei sporto veiklos kaip ekonominės veiklos vykdymui būdingi tam tikri ypatumai, pavyzdžiui, asociacijų, turinčių reglamentavimo, kontrolės ir sankcijų skyrimo įgaliojimus, buvimas.

Paskui Teisingumo Teismas pabrėžė, kad sporto asociacija, kaip antai ISU, gali priimti taisykles, susijusias su varžybų rengimu ir eiga, ir reikalauti jų laikytis skirdama sankcijas. Tačiau **šios taisyklės turi būti reglamentuotos taip, jog**

būtų užtikrinta, kad jos būtų skaidrios, objektyvios, nediskriminacinės ir proporcingos.

Nesant tokio reglamentavimo, pagal šias taisykles bet kuri konkuruojanti įmonė gali būti išstumta iš rinkos ir gali būti ribojamas naujų varžybų organizavimas. Be to, jos gali trukdyti sportininkams dalyvauti šiose varžybose. Galiausiai, dėl jų iš žiūrovų ir televizijos žiūrovų gali būti atimta bet kokia galimybė stebėti tokias varžybas.

PRIMINIMAS: Teisingumo Teismui galima paduoti apeliacinį skundą dėl Bendrojo Teismo sprendimo ar nutarties tik teisės klausimais. Paprastai sprendimo vykdymas dėl apeliacinio skundo nesustabdomas. Jei apeliacinis skundas priimtinas ir pagrįstas, Teisingumo Teismas Bendrojo Teismo sprendimą panaikina. Teisingumo Teismas gali pats priimti galutinį sprendimą, jei toje bylos stadijoje tai galima padaryti. Priešingu atveju jis grąžina bylą Bendrajam Teismui, kuriam Teisingumo Teismo apeliacine tvarka priimtas sprendimas yra privalomas.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Teisingumo Teismo.

[Visas sprendimo tekstas ir jo santrauka](#) nuo jų paskelbimo dienos prieinami CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Marta Osleja ☎ (+352) 4303 6005.

Sprendimo paskelbimo posėdžio vaizdai prieinami „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Likite su mumis!



¹ Žr. Komisijos pranešimą spaudai [IP/17/5184](#).

² Pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 101 straipsnio 1 dalį nesuderinami su vidaus rinka ir draudžiami visi įmonių susitarimai, įmonių asociacijų sprendimai ir suderinti veiksmai, kurie gali paveikti valstybių narių tarpusavio prekybą ir kurių tikslas ar poveikis yra konkurencijos trukdymas, ribojimas arba iškraipymas vidaus rinkoje.

³ 2020 m. gruodžio 16 d. Bendrojo Teismo sprendimas *International Skating Union / Komisija*, [T-93/18](#) (taip pat žr. Pranešimą spaudai [Nr. 159/20](#)).