



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 202/23

Luxemburg, 21 december 2023

Arrest van het Hof in zaak C-124/21 P | International Skating Union/Commissie

De regels van de International Skating Union inzake de voorafgaande toestemming voor het houden van wedstrijden hardrijden op de schaats zijn in strijd met het Unierecht

Ze strekken er immers toe de mededinging te beperken ten nadele van met name atleten, consumenten en televisiekijkers

Na de Europese Commissie en het Gerecht bevestigt ook het Hof van Justitie dat de regels van de International Skating Union (ISU), op grond waarvan zij het houden van internationale wedstrijden hardrijden op de schaats afhankelijk kan stellen van haar toestemming en atleten die deelnemen aan niet-toegestane wedstrijden zwaar kan straffen, onrechtmatig zijn omdat ze op geen enkele wijze de transparantie, objectiviteit, non-discriminatie en evenredigheid waarborgen. Ze bieden de ISU een duidelijk voordeel ten opzichte van haar concurrenten en hebben nadelige gevolgen voor atleten, consumenten en televisiekijkers.

De ISU is de enige door het Internationaal Olympisch Comité (IOC) erkende internationale schaatsfederatie. Zij houdt zich bezig met de reglementering, het beheer en de promotie van die sport op internationaal niveau. Tegelijkertijd verricht zij een economische activiteit door het organiseren van internationale wedstrijden en het exploiteren van de daaraan verbonden rechten.

Volgens de regels van de ISU vereist de organisatie van internationale wedstrijden haar voorafgaande toestemming. Bovendien kunnen atleten die deelnemen aan wedstrijden waarvoor de ISU geen toestemming heeft verleend, levenslang of voor een bepaalde periode worden uitgesloten van alle competities. Ten slotte kan tegen een sanctie of een weigering tot verlening van toestemming uitsluitend worden opgekomen bij het Hof van Arbitrage voor Sport (CAS) te Lausanne (Zwitserland).

In 2017 is de Europese Commissie tot de slotsom gekomen dat de regels inzake de toestemming voor het houden van wedstrijden en de deelname van atleten in strijd zijn met het Unierecht^{1 2}. Met die regels kan de ISU immers de organisatie van concurrerende wedstrijden en de deelname van professionele schaatsers aan die wedstrijden verhinderen. Volgens de Commissie wordt die schaatsers door de arbitrageregeling bovendien daadwerkelijke toegang tot de rechter ontnomen.

In 2020 heeft het Gerecht van de Europese Unie het beroep van de ISU tegen het besluit van de Commissie betreffende de toestemmings- en deelnameregels verworpen³ en daarmee de onrechtmatigheid van die regels bevestigd. Het Gerecht was daarentegen van oordeel dat de Commissie ten onrechte kritiek had geuit op de arbitrageregeling.

Bij het arrest van vandaag wijst **het Hof van Justitie** de hogere voorziening van de ISU tegen het arrest van het Gerecht af, zodat ook het Hof **de regels van de ISU onrechtmatig verklaart**. Anders dan het Gerecht, komt het Hof evenwel tot de slotsom dat de kritiek van de Commissie op de arbitrageregeling terecht was.

Het Hof herinnert er allereerst aan dat het organiseren van sportwedstrijden onmiskenbaar een economische activiteit vormt. Ofschoon sportbeoefening als economische activiteit een aantal bijzonderheden vertoont, zoals het bestaan van federaties met regelgevende, toezichthoudende en sanctionerende bevoegdheden, moet die activiteit dus toch voldoen aan de mededingingsregels.

Vervolgens wijst het Hof erop dat het een sportfederatie, zoals de ISU, is toegestaan om regels inzake de organisatie en het verloop van wedstrijden vast te stellen en af te dwingen met sancties. **Die regels dienen evenwel voldoende waarborgen te bieden op het gebied van transparantie, objectiviteit, non-discriminatie en evenredigheid.**

Bij gebreke van dergelijke waarborgen kunnen die regels immers worden aangewend om concurrerende ondernemingen van de markt te weren en de inrichting van nieuwe wedstrijden te beperken. Voorts worden atleten er door die regels van weerhouden om aan die wedstrijden deel te nemen. Ten slotte zijn de regels van dien aard dat toeschouwers en televisiekijkers elke mogelijkheid tot het volgen van dergelijke wedstrijden wordt ontnomen.

TER HERINNERING: Bij het Hof van Justitie kan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld tegen een arrest of een beschikking van het Gerecht. In beginsel heeft de hogere voorziening geen opschortende werking. Indien de hogere voorziening ontvankelijk en gegrond is, vernietigt het Hof de beslissing van het Gerecht. Ingeval de zaak in staat van wijzen is, kan het Hof de zaak zelf afdoen. In het omgekeerde geval verwijst het de zaak naar het Gerecht, dat aan de door het Hof in het kader van de hogere voorziening gegeven beslissing is gebonden.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Volg ons !



¹ Zie perscommuniqué van de Commissie [IP/17/5184](#).

² Volgens artikel 101, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie zijn onverenigbaar met de interne markt en verboden alle overeenkomsten tussen ondernemingen, alle besluiten van ondernemersverenigingen en alle onderling afgestemde feitelijke gedragingen welke de handel tussen lidstaten ongunstig kunnen beïnvloeden en ertoe strekken of ten gevolge hebben dat de mededinging binnen de interne markt wordt verhinderd, beperkt of vervalst.

³ Arrest van het Gerecht van 16 december 2020, International Skating Union/Commissie, [T-93/18](#), (zie ook [PC nr. 159/20](#)).