



PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 203/23

2023 m. gruodžio 21 d., Liuksemburgas

Teisingumo Teismo sprendimas byloje C-333/21 | *European Superleague Company*

FIFA ir UEFA taisyklėmis dėl išankstinio leidimo rengti tokias tarpklubines futbolo varžybas, kaip *Superleague*, pažeidžiama Sąjungos teisė

Tos taisyklės prieštarauja konkurencijos teisei ir laisvei teikti paslaugas

Tarptautinės futbolo asociacijų federacijos (FIFA) ir Europos futbolo federacijų asociacijos (UEFA) taisyklės, pagal kurias reikalingas jų išankstinis leidimas įkurti bet kokių naujų tarptautinių futbolo varžybų projektą, kaip antai *Superleague*, ir pagal kurias klubams bei žaidėjams draudžiama dalyvauti tose varžybose, už tai skiriant sankcijas, yra neteisėtos. FIFA ir UEFA įgaliojimų nereglementuoja jokie kriterijai, leidžiantys užtikrinti jų skaidrumą, objektyvumą, nediskriminuojamąjį pobūdį ir proporcingumą.

Taisyklėmis, pagal kurias FIFA ir UEFA suteikiama su tomis varžybomis susijusių teisių komercinio eksploatavimo išimtinė kontrolė, taip pat ribojama konkurencija, atsižvelgiant į tų varžybų svarbą Sąjungos žiniasklaidai, vartotojams ir televizijos žiūrovams.

FIFA ir UEFA yra privatinės teisės reglamentuojamos asociacijos, kurių buveinė yra Šveicarijoje. Jų tikslas yra propaguoti ir skatinti futbolą pasaulio ir Europos lygmeniu. Tos asociacijos priėmė taisykles, pagal kurias joms suteikiami įgaliojimai išduoti leidimą Europoje rengti tarpklubines futbolo varžybas, taip pat eksploatuoti įvairias su jomis susijusias žiniasklaidos teises.

Dvylika Europos futbolo klubų¹, įsteigę pagal Ispanijos teisę reglamentuojamą bendrovę **European Superleague Company**, norėjo sukurti naują futbolo varžybų projektą: **Superleague**.

FIFA ir UEFA pasipriešino šiam projektui. Kilo grėsmė, kad klubams ir žaidėjams, kurie nuspręstų jose dalyvauti, gali būti skirtos sankcijos.

European Superleague Company kreipėsi į Madrido komercinių bylų teismą (Ispanija) su ieškiniu prieš FIFA ir UEFA, nes, jos nuomone, tų asociacijų taisyklėmis dėl leidimo rengti varžybas ir žiniasklaidos teisių eksploatavimo pažeidžiama Sąjungos teisė. Kadangi Ispanijos teismui šiuo klausimu kilo abejonių būtent dėl to, kad FIFA ir UEFA toje rinkoje užima monopolinę padėtį, jis pateikė klausimų Teisingumo Teismui.

Teisingumo Teismas konstatavo, kad **tarpklubinių futbolo varžybų organizavimas ir žiniasklaidos teisių eksploatavimas** akivaizdžiai **yra ūkinė veikla**. Taigi vykdant tą veiklą **privaloma laikytis konkurencijos taisyklių ir nepažeisti judėjimo laisvių**, net jeigu ūkinė sporto veikla pasižymi tam tikrais ypatumais, kaip antai tuo, kad egzistuoja asociacijos, turinčios reglamentavimo, kontrolės ir sankcijų skyrimo įgaliojimus. Teisingumo Teismas taip pat konstatavo, kad FIFA ir UEFA ne tik turi tokius įgaliojimus, bet ir pačios organizuoja futbolo varžybas.

Teisingumo Teismas nusprendė, kad dominuojančią padėtį užimančios įmonės turimi **įgaliojimai nustatyti, kokiomis sąlygomis įmonės galimos konkurentės gali patekti į rinką**, atsižvelgiant į jų galimą sukelti interesų

konfliktą, **turi būti papildyti kriterijais, leidžiančiais užtikrinti jų skaidrumą, objektyvumą, nediskriminacinį pobūdį ir proporcingumą.** Tačiau FIFA ir UEFA įgaliojimų nereglamentuoja jokie tokio pobūdžio kriterijai. Taigi FIFA ir UEFA piktnaudžiauja dominuojančia padėtimi.

Jų taisyklės dėl išankstinio leidimo, kontrolės ir sankcijų skyrimo, atsižvelgiant į tai, kad jomis piktnaudžiaujama, taip pat turi būti kvalifikuotos kaip nepateisinamas laisvės teikti paslaugas ribojimas.

Tačiau tai nereiškia, kad tokioms varžyboms, kaip antai **Superleague** projektui, būtinai turi būti suteiktas leidimas. Kadangi **Teisingumo Teismas** gavo prašymą pateikti apskritai FIFA ir UEFA taisyklių išaiškinimą, jis **priimtame sprendime nepateikia pozicijos dėl šio konkretaus projekto.**

Tuo pat metu Teisingumo Teismas pažymėjo, kad **FIFA ir UEFA taisyklėmis dėl žiniasklaidos teisių eksploatavimo daroma žala Europos futbolo klubams, visoms žiniasklaidos rinkose veikiančioms įmonėms ir galiausiai vartotojams bei žiūrovams, nes jiems trukdoma mėgautis naujoms ir potencialiai naujoviškomis ar įdomiomis varžybomis.** Tačiau Madrido komercinių bylų teismas turi išsiaiškinti, ar tos taisyklės vis dėlto gali būti naudingos įvairiems su futbolu susijusiems subjektams, pavyzdžiui, užtikrinti už tas teises gautų pajamų solidarų perskirstymą.

PRIMINIMAS: Kreipimaisi dėl prejudicinio sprendimo priėmimo valstybių narių teismams, nagrinėjantiems juose iškeltas bylas, suteikia galimybę pateikti Teisingumo Teismui klausimus dėl Sąjungos teisės išaiškinimo ar Sąjungos teisės akto galiojimo. Teisingumo Teismas nenagrinėja nacionalinės bylos. Remdamasis Teisingumo Teismo sprendimu šią bylą turi išspręsti nacionalinis teismas. Šis sprendimas taip pat privalomas kitiems nacionaliniams teismams, nagrinėjantiems panašias problemas.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Teisingumo Teismo.

[Visas sprendimo tekstas ir jo santrauka](#) nuo jų paskelbimo dienos prieinami CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Marta Osleja ☎(+352) 4303 6005

Sprendimo paskelbimo posėdžio vaizdai prieinami „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106

Likite su mumis!



¹ Iš pradžių jos steigėjai buvo šie klubai: Ispanijoje – *Club Atlético de Madrid, Fútbol Club Barcelona* ir *Real Madrid Club de Fútbol*, Italijoje – *Associazione Calcio Milan, Football Club Internazionale Milano* ir *Juventus Football Club*, Anglijoje – *Arsenal Football Club, Chelsea Football Club, Liverpool Football Club, Manchester City Football Club, Manchester United Football Club* ir *Tottenham Hotspur Football Club*.