



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 203/23

Luxemburg, 21 december 2023

Arrest van het Hof in zaak C-333/21 | European Superleague Company

De regels van de FIFA en de UEFA voor de voorafgaande toestemming voor voetbalcompetities tussen clubs, zoals de Superleague, zijn in strijd met het Unierecht

Zij druisen namelijk in tegen het mededingingsrecht en de vrijheid van dienstverrichting

De regels van de Fédération Internationale de Football Association (FIFA) en de Union of European Football Associations (UEFA) die bepalen dat voorafgaande toestemming nodig is voor de oprichting van iedere nieuwe voetbalcompetitie tussen clubs, zoals de Superleague, en clubs en spelers op straffe van sancties verbieden daaraan deel te nemen, zijn onrechtmatig. De bevoegdheden van de FIFA en de UEFA worden namelijk niet afgebakend door criteria die ervoor zorgen dat zij transparant, objectief, niet-discriminerend en evenredig zijn.

Ook kunnen de regels die de FIFA en de UEFA de uitsluitende zeggenschap verlenen over de commerciële exploitatie van de rechten in verband met deze competities, de mededinging beperken, gelet op het belang van deze competities voor de media, de consumenten en de televisiekijkers in de Unie.

De **FIFA** en de **UEFA** zijn privaatrechtelijke verenigingen met zetel in Zwitserland. Zij hebben tot doel het voetbal op mondiaal en Europees niveau te bevorderen en te managen. Zij hebben regels vastgesteld die hun de bevoegdheid verlenen om toestemming te geven voor voetbalcompetities tussen Europese clubs en de verschillende bijbehorende mediarechten te exploiteren.

Twaalf Europese voetbalclubs¹ willen via de Spaanse vennootschap **European Superleague Company** een nieuwe voetbalcompetitie op touw zetten: de **Superleague**.

De FIFA en de UEFA hebben tegen dit project bezwaar gemaakt en hebben gedreigd met sancties tegen clubs en spelers die zouden besluiten aan de nieuwe competitie deel te nemen.

European Superleague Company heeft de FIFA en de UEFA voor de Juzgado de lo Mercantil de Madrid (handelsrechter Madrid, Spanje) gedaagd, omdat zij van mening is dat hun regels over de toestemming voor competities en de exploitatie van mediarechten in strijd zijn met het Unierecht. Omdat de Spaanse rechter hierover twijfels koesterde, met name gezien het feit dat de FIFA en de UEFA een monopolie op deze markt hebben, heeft hij de zaak aan het Hof van Justitie voorgelegd.

Het Hof stelt vast dat **de organisatie van voetbalcompetities tussen clubs en de exploitatie van mediarechten** duidelijk **economische activiteiten** zijn. Hierbij **moeten** dus **de mededingingsregels en de verkeersvrijheden in acht worden genomen**, zelfs al heeft de economische exploitatie van sport bepaalde specifieke kenmerken, zoals het bestaan van verenigingen met bevoegdheden om reglementen vast te stellen, toezicht te houden en sancties op te leggen. Het Hof wijst er bovendien op dat de FIFA en de UEFA, naast deze bevoegdheden, ook zelf

voetbalcompetities organiseren.

Verder oordeelt het Hof dat wanneer een onderneming met een machtspositie **de bevoegdheid heeft om te bepalen onder welke voorwaarden potentieel concurrerende ondernemingen de markt kunnen betreden**, er een risico van belangenconflict ontstaat, zodat er voor die bevoegdheid **criteria moeten gelden die de transparantie, objectiviteit, niet-discriminerende aard en evenredigheid ervan kunnen waarborgen. De bevoegdheden van de FIFA en de UEFA worden echter niet door zulke criteria afgebakend. De FIFA en de UEFA maken dus misbruik van een machtspositie.**

Ook hun regels betreffende toestemming, toezicht en sancties moeten, gezien hun willekeurige aard, worden beschouwd als een ongerechtvaardigde beperking van het vrij verrichten van diensten.

Voor een competitie zoals **de voorgestelde Superleague** is echter niet per se toestemming vereist. Aangezien **het Hof** is verzocht om zich te buigen over de regels van de FIFA en de UEFA in het algemeen, heeft het **in zijn arrest geen standpunt ingenomen over dit specifieke project.**

Tegelijkertijd merkt het Hof op dat **de regels van de FIFA en de UEFA betreffende de exploitatie van mediarechten nadelig zijn voor de Europese voetbalclubs, voor alle ondernemingen die actief zijn op de mediamarkt en, uiteindelijk, voor consumenten en televisiekijkers, doordat deze regels hun beletten te profiteren van potentieel innoverende of interessante nieuwe competities.** Het is echter aan de Juzgado de lo Mercantil de Madrid om na te gaan of deze regels toch aan de verschillende actoren in het voetbal ten goede kunnen komen, bijvoorbeeld door ervoor te zorgen dat de inkomsten uit deze rechten op solidaire manier worden verdeeld.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Volg ons!



¹ Aanvankelijk waren bij dit project de volgende clubs betrokken: Club Atlético de Madrid, Fútbol Club Barcelona en Real Madrid Club de Fútbol (Spanje); Associazione Calcio Milan, Football Club Internazionale Milano en Juventus Football Club (Italië); Arsenal Football Club, Chelsea Football Club, Liverpool Football Club, Manchester City Football Club, Manchester United Football Club en Tottenham Hotspur Football Club (Engeland).