



KOMUNIKAT PRASOWY nr 202/23

Luksemburg, 21 grudnia 2023 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-124/21 P | International Skating Union/Komisja

Zasady International Skating Union dotyczące uprzedniego zezwolenia na zawody w łyżwiarstwie szybkim naruszają prawo Unii

Ich celem jest bowiem ograniczenie konkurencji ze szkodą w szczególności dla sportowców, konsumentów i widzów

W ślad za Komisją Europejską i Sądem, Trybunał Sprawiedliwości potwierdził, że zasady International Skating Union (ISU) – które umożliwiają ISU uzależnienie od jego zezwolenia organizacji międzynarodowych zawodów w łyżwiarstwie szybkim oraz nakładanie surowych kar na sportowców uczestniczących w zawodach, na które nie wydano zezwolenia – są niezgodne z prawem, ponieważ nie są obwarowane jakimikolwiek gwarancjami zapewniającymi ich przejrzystość, obiektywność, niedyskryminacyjny i proporcjonalny charakter. Zapewniają one ISU wyraźną przewagę nad konkurentami i wywierają negatywne skutki zarówno dla sportowców, jak i dla konsumentów i widzów.

ISU jest jedynym międzynarodowym stowarzyszeniem sportowym uznanym przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski (MKOl) w dziedzinie łyżwiarstwa. Reguluje ono ten sport, zarządza nim i promuje w skali ogólnoswiatowej. Równolegle wykonuje działalność gospodarczą polegającą na organizowaniu zawodów międzynarodowych i eksploatowaniu związanych z nimi praw.

Zgodnie z zasadami ISU organizacja zawodów międzynarodowych podlega jego uprzedniemu zezwoleniu. Ponadto sportowcy uczestniczący w zawodach, na które ISU nie wydało zezwolenia, mogą zostać wykluczeni ze wszystkich zawodów na czas określony lub dożywotnio. Wreszcie odmowę udzielenia zezwolenia i sankcję można zakwestionować jedynie przed sportowym sądem arbitrażowym (SSA) z siedzibą w Lozannie (Szwajcaria).

W 2017 r. Komisja Europejska uznała, że zasady dotyczące zezwolenia na zawody i udziału sportowców naruszają prawo Unii^{1 2}. Pozwalają bowiem ISU na uniemożliwienie organizacji konkurencyjnych zawodów i na uniemożliwienie zawodowym łyżwiarzom wzięcia udziału w tych zawodach. Ponadto, zdaniem Komisji, przepisy w sprawie arbitrażu pozbawiają tych ostatnich skutecznego dostępu do sądu.

W 2020 r. Sąd Unii Europejskiej oddalił³ skargę ISU na decyzję Komisji w odniesieniu do zasad dotyczących zezwolenia i uczestnictwa, a zatem potwierdził ich niezgodność z prawem charakter. Uznał natomiast, że Komisja niesłusznie skrytykowała przepisy w sprawie arbitrażu.

W wydanym dzisiaj wyroku **Trybunał Sprawiedliwości** oddalił wniesione przez ISU odwołanie od wyroku Sądu i tym samym **potwierdził niezgodny z prawem charakter zasad ISU**. Trybunał stwierdził natomiast, w odróżnieniu od Sądu, że Komisja słusznie skrytykowała przepisy w sprawie arbitrażu.

Przed wszystkim Trybunał przypomniał, że organizacja zawodów sportowych stanowi w sposób oczywisty działalność gospodarczą. Działalność ta musi być zgodna z regułami konkurencji, nawet jeśli uprawianie sportu jako działalności gospodarczej charakteryzuje się pewnymi szczególnymi cechami, takimi jak istnienie stowarzyszeń

posiadających uprawnienia regulacyjne, kontrolne i w zakresie nakładania sankcji.

Następnie Trybunał podkreślił, że stowarzyszenie sportowe takie jak ISU może przyjmować i egzekwować za pomocą sankcji zasady dotyczące organizacji i przebiegu zawodów. Jednakże **zasady te powinny być obwarowane ramami właściwymi, aby zapewnić ich przejrzysty, obiektywny, niedyskryminacyjny i proporcjonalny charakter.**

W braku takich ram rzucone zasady mogą umożliwiać wykluczenie z rynku każdego konkurencyjnego przedsiębiorstwa i ograniczenie przeprowadzenia nowych zawodów. Ponadto mogą uniemożliwić sportowcom uczestniczenie w tych zawodach. Wreszcie mogą one pozbawić widzów i telewidzów wszelkiej możliwości oglądania takich zawodów.

UWAGA: Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne, Trybunał uchyla orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Zobacz komunikat prasowy Komisji [IP/17/5184](#).

² Artykuł 101 ust. 1 traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej uznaje za niezgodne z rynkiem wewnętrznym i zakazuje wszelkie porozumienia między przedsiębiorstwami, wszelkie decyzje związków przedsiębiorstw i wszelkie praktyki uzgodnione, które mogą wpływać na handel między państwami członkowskimi i których celem lub skutkiem jest zapobieżenie, ograniczenie lub zakłócenie konkurencji wewnątrz rynku wewnętrznego.

³ Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2020 r., International Skating Union/Komisja, [T-93/18](#) (zob. również komunikat prasowy nr [159/20](#)).