



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 202/23

Luxemburg, 21 decembrie 2023

Hotărârea Curții în cauza C-124/21 P | International Skating Union/Comisia

Normele International Skating Union privind autorizarea prealabilă a competițiilor de patinaj de viteză pe gheață încalcă dreptul Uniunii

Astfel, ele au ca obiect restrângerea concurenței în special în defavoarea atleților, al consumatorilor și al telespectatorilor

În continuarea Comisiei Europene și a Tribunalului, Curtea de Justiție confirmă că normele International Skating Union (ISU), care îi permit să supună aprobării din partea sa competițiile internaționale de patinaj de viteză pe gheață și să impună sancțiuni severe sportivilor care participă la competiții neautorizate, sunt nelegale întrucât nu sunt încadrate de nicio garanție care să asigure caracterul lor transparent, obiectiv, nediscriminatoriu și proporțional. Acestea oferă ISU un avantaj evident asupra concurenților săi și au efecte defavorabile atât pentru sportivi, cât și pentru consumatori și telespectatori.

ISU este unica asociație sportivă internațională recunoscută de Comitetul Internațional Olimpic (CIO) în domeniul patinajului pe gheață. Aceasta reglementează, gestionează și promovează acest sport la nivel mondial. Ea desfășoară, în paralel, o activitate economică constând în organizarea de competiții internaționale și în exploatarea drepturilor legate de acestea.

În conformitate cu normele ISU, organizarea competițiilor internaționale este supusă autorizării sale prealabile. Pe de altă parte, sportivii care participă la o competiție neautorizată de ISU riscă să fie excluși de la orice competiție pe o durată determinată sau pe viață. În sfârșit, un refuz al autorizării și o sancțiune nu pot fi contestate decât în fața Curții de Arbitraj Sportiv (CAS) cu sediul în Lausanne (Elveția).

În 2017, Comisia Europeană a considerat că normele privind autorizarea competițiilor și participarea atleților încalcă dreptul Uniunii¹². Astfel, acestea permit ISU să împiedice organizarea de competiții concurente și să împiedice patinatorii profesioniști să participe la acestea. În plus, potrivit Comisiei, normele de arbitraj îi privează pe aceștia din urmă de un acces efectiv la instanță.

În 2020, Tribunalul Uniunii Europene a respins³ acțiunea introdusă de ISU împotriva deciziei Comisiei în ceea ce privește normele de autorizare și de participare și, prin urmare, a confirmat nelegalitatea acestora. În schimb, acesta a apreciat că Comisia a incriminat în mod eronat normele de arbitraj.

Prin hotărârea pronunțată astăzi, **Curtea de Justiție** respinge recursul formulat de ISU împotriva hotărârii Tribunalului și, prin urmare, **confirmă**, la rândul său, **nelegalitatea normelor ISU**. În schimb, Curtea constată, spre deosebire de Tribunal, că Comisia avusese dreptate să incrimineze normele de arbitraj.

Mai întâi, Curtea amintește că organizarea de competiții sportive constituie, în mod evident, o activitate economică. Prin urmare, această activitate trebuie să respecte normele de concurență, chiar dacă exercitarea economică a sportului este caracterizată de anumite particularități, cum ar fi existența unor asociații cu competențe de

reglementare, de control și de sancționare.

În continuare, Curtea subliniază că o asociație sportivă precum ISU poate adopta și poate asigura respectarea, prin intermediul unor sancțiuni, a normelor privind organizarea și desfășurarea competițiilor. Totuși, **normele menționate trebuie să facă obiectul unui cadru apt să asigure caracterul transparent, obiectiv, nediscriminatoriu și proporțional al acestora.**

Astfel, în lipsa unei asemenea încadrări, aceste norme sunt de natură să permită excluderea de pe piață a oricărei întreprinderi concurente și să limiteze instituirea unor competiții noi. În plus, ele sunt de natură să împiedice sportivii să participe la respectivele competiții. În sfârșit, normele menționate sunt de natură să priveze spectatorii și telespectatorii de orice posibilitate de a asista la astfel de competiții.

MENȚIUNE: Curtea de Justiție poate fi sesizată cu un recurs, limitat la chestiuni de drept, împotriva unei hotărâri sau ordonanțe a Tribunalului. În principiu, recursul nu are efect suspensiv. Dacă este admisibil și întemeiat, Curtea anulează decizia Tribunalului. Atunci când cauza se află în stare de judecată, Curtea poate să soluționeze ea însăși în mod definitiv litigiul. În caz contrar, ea trimite cauza spre rejudecare Tribunalului, care este legat de decizia pe care Curtea a pronunțat-o în recurs.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!



¹ A se vedea comunicatul de presă al Comisiei [IP/17/5184](#).

² Articolul 101 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene declară incompatibile cu piața internă și interzice orice acorduri între întreprinderi, orice decizii ale asocierilor de întreprinderi și orice practici concertate care pot afecta comerțul dintre statele membre și care au ca obiect sau efect împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței în cadrul pieței interne.

³ Hotărârea Tribunalului din 16 decembrie 2020, International Skating Union/Comisia, [T-93/18](#) (a se vedea de asemenea [CP nr. 159/20](#)).