



203/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. december 21.

A Bíróság ítélete a C-333/21. sz. | European Superleague Company ügyben

A klubok közötti labdarúgó-versenyek, mint például a Szuperliga, előzetes engedélyezésére vonatkozó FIFA- és UEFA-szabályok sértik az uniós jogot

Ezek a szabályok ugyanis ellentétesek a versenyjoggal és a szolgáltatásnyújtás szabadságával

A Nemzetközi Labdarúgó-szövetség (FIFA) és az Európai Labdarúgó-szövetség (UEFA) szabályai, amelyek e szövetségek előzetes engedélyéhez kötik bármely új, klubok közötti labdarúgóverseny-projekt, például a Szuperliga létrehozását, és amelyek a kluboknak és a játékosoknak szankciók terhe mellett megtiltják az ilyen versenyeken való részvételt, jogellenesek. A FIFA és az UEFA jogköreire ugyanis egyáltalán nem vonatkoznak olyan kritériumok, amelyek biztosítanák, hogy azok átláthatóak, objektívek, hátrányos megkülönböztetéstől mentesek és arányosak legyenek.

A FIFA-nak és az UEFA-nak az e versenyekhez kapcsolódó jogok kereskedelmi hasznosítására vonatkozó kizárólagos ellenőrzést biztosító szabályok úgyszintén alkalmasak a verseny korlátozására, tekintettel e versenyeknek a média, a fogyasztók és a televízió nézők számára betöltött fontos szerepére az Unióban.

A **FIFA** és az **UEFA** svájci székhelyű magánjogi szövetségek. Céljuk a világszintű és európai szintű labdarúgás előmozdítása és szabályozása. E szövetségek olyan szabályokat fogadtak el, amelyek felhatalmazzák őket arra, hogy engedélyezzék a klubok közötti labdarúgó-versenyeket Európában, és hasznosítsák az ezekhez kapcsolódó különböző médiajogokat.

Tizenkét európai futballklub¹ úgy határozott, hogy a spanyol **European Superleague Company** nevű vállalat révén létrehoz egy új labdarúgóverseny-projektet: a **Szuperligát**.

A FIFA és az UEFA ellenezte ezt a projektet. Szankciókkal fenyegették meg azokat a klubokat és játékosokat, akik az abban való részvétel mellett döntenének.

A European Superleague Company keresetet nyújtott be a FIFA-val és az UEFA-val szemben a madridi kereskedelmi bírósághoz (Spanyolország), mivel álláspontja szerint a versenyek engedélyezésére és a médiajogok hasznosítására vonatkozó szabályaik sértik az uniós jogot. Mivel a spanyol bíróságnak kétségei voltak ezzel kapcsolatban, különös tekintettel arra, hogy ezen a piacon a FIFA és az UEFA monopóliummal rendelkezik, az ügyben kérdéssel fordult a Bírósághoz.

A Bíróság megállapítja, hogy **a klubok közötti labdarúgóversenyek szervezése és a médiajogok hasznosítása nyilvánvalóan gazdasági tevékenységnek minősül. Tiszteletben kell tehát tartani a versenyre és a szabad mozgásra vonatkozó szabályokat**, még akkor is, ha a sport gazdasági tevékenységként való gyakorlását bizonyos sajátosságok jellemzik, mint például a szabályozási, felügyeleti és szankcionálási jogkörrel rendelkező szövetségek létezése. A Bíróság megállapítja továbbá, hogy e jogkörökkel párhuzamosan a FIFA és az UEFA maga is szervez labdarúgóversenyeket.

Ezt követően a Bíróság kimondja, hogy amennyiben egy erőfölényben lévő vállalkozás olyan **jogkörrel rendelkezik, amely lehetővé teszi azon feltételek meghatározását, amelyek mellett a potenciálisan versenytárs vállalkozások beléphetnek a piacra**, e jogkört – tekintettel az általa előidézett összeférhetetlenség veszélyére – olyan kritériumoknak kell szabályozniuk, amelyek alkalmasak e jogkör átlátható, objektív, hátrányos megkülönböztetéstől mentes és arányos jellegének biztosítására. Márpedig a FIFA és az UEFA jogköreit egyáltalán nem szabályozzák ilyen kritériumok. A FIFA és az UEFA tehát visszaélt erőfölényével.

Ehhez hasonlóan az engedélyezésre, felügyeletre és szankciókra vonatkozó szabályait a szolgáltatásnyújtás szabadsága indokolatlan korlátozásának kell tekinteni azok önkényes jellege miatt.

A Superliga projekthez hasonló versenyeket azonban nem feltétlenül kell engedélyezni. Mivel a Bíróságot általánosságban a FIFA és az UEFA szabályaival kapcsolatban kérdezték, **ítéletében nem foglal állást e konkrét projekttel kapcsolatban.**

A Bíróság ugyanakkor hangsúlyozza, hogy **a FIFA és az UEFA médiajogok hasznosítására vonatkozó szabályai alkalmasak arra, hogy kárt okozzanak az európai futballkluboknak, a médiapiacokon működő valamennyi vállalkozásnak és végső soron a fogyasztóknak és a televíziónézőknek, mivel megakadályozzák őket abban, hogy az új, potenciálisan innovatív vagy érdekes versenyeket élvezhessék.** A madridi kereskedelmi bíróság feladata azonban annak vizsgálata, hogy ezek a szabályok – például az e jogokból származó bevételek felelős újraelosztásának biztosítása révén – előnyösek lehetnek-e a labdarúgás különböző szereplői számára.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



¹ Kezdetben ezek a következő klubok voltak: Spanyolországban a Club Atlético de Madrid, a Fútbol Club Barcelona és a Real Madrid Club de Fútbol; Olaszországban az Associazione Calcio Milan, a Football Club Internazionale Milano és a Juventus Football Club; Angliában az Arsenal Football Club, a Chelsea Football Club, a Liverpool Football Club, a Manchester City Football Club, a Manchester United Football Club és a Tottenham Hotspur Football Club.