



KOMUNIKAT PRASOWY nr 203/23

Luksemburg, 21 grudnia 2023 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-333/21 | European Superleague Company

Zasady FIFA i UEFA dotyczące uprzedniego zezwolenia na międzyklubowe rozgrywki piłki nożnej, takie jak Superliga, naruszają prawo Unii

Są one sprzeczne z prawem konkurencji i ze swobodą świadczenia usług

Zasady Fédération internationale de football association [Międzynarodowej Federacji Piłki Nożnej (FIFA)] oraz Union des associations européennes de football [Unii Europejskich Związków Piłkarskich (UEFA)], uzależniające od ich uprzedniego zezwolenia utworzenie jakiegokolwiek projektu nowych międzyklubowych rozgrywek piłki nożnej, takich jak Superliga, oraz zakazujące klubom i zawodnikom udziału w nich pod groźbą sankcji, są niezgodne z prawem. Uprawnienia FIFA i UEFA nie są bowiem obwarowane jakimkolwiek kryterium zapewniającym ich przejrzysty, obiektywny, niedyskryminacyjny i proporcjonalny charakter.

Podobnie zasady powierzające FIFA i UEFA wyłączną kontrolę nad komercyjną eksploatacją praw związanych z tymi rozgrywkami mogą ograniczać konkurencję, biorąc pod uwagę znaczenie tych rozgrywek dla mediów, konsumentów i widzów w Unii.

FIFA i UEFA są stowarzyszeniami prawa prywatnego z siedzibą w Szwajcarii. Ich celem jest promowanie piłki nożnej i regulowanie związanych z nią kwestii na szczeblu światowym i europejskim. Przyjęły one zasady, które powierzają im uprawnienie do wydawania zezwoleń na międzyklubowe rozgrywki piłki nożnej w Europie oraz do eksploatawania różnych związanych z nimi praw medialnych.

Dwanaście europejskich klubów piłkarskich¹ chciało stworzyć za pośrednictwem hiszpańskiej spółki **European Superleague Company** projekt nowych rozgrywek piłki nożnej: **Superligę**.

FIFA i UEFA sprzeciwiły się temu projektowi. Użyto groźby zastosowania sankcji wobec klubów i zawodników, którzy zdecydowaliby się w nim uczestniczyć.

European Superleague Company wniosła do sądu gospodarczego w Madrycie (Hiszpania) powództwo przeciwko FIFA i UEFA, ponieważ uważa, że ich zasady dotyczące zezwolenia na rozgrywki i eksploatacji praw medialnych naruszają prawo Unii. Żywiąc wątpliwości w szczególności w świetle okoliczności, że FIFA i UEFA posiadają monopol na tym rynku, hiszpański sąd zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości z pytaniami prejudycjalnymi.

Trybunał stwierdził, że **organizacja międzyklubowych rozgrywek piłki nożnej i eksploatawanie praw medialnych stanowią niewątpliwie działalność gospodarczą. Muszą one zatem być zgodne z regułami konkurencji oraz ze swobodami przepływu**, nawet jeśli uprawianie sportu jako działalności gospodarczej charakteryzuje się pewnymi szczególnymi cechami, takimi jak istnienie stowarzyszeń posiadających uprawnienia regulacyjne, kontrolne i w zakresie nakładania sankcji. Trybunał stwierdził też, że równolegle do tych uprawnień FIFA i UEFA same organizują rozgrywki piłki nożnej.

Następnie Trybunał orzekł, że w przypadku gdy przedsiębiorstwo zajmujące pozycję dominującą ma **uprawnienie do określania warunków, na jakich przedsiębiorstwa będące potencjalnymi konkurentami mogą wejść na rynek**, uprawnienie to, zważywszy na wynikające z niego ryzyko konfliktu interesów, **powinno być obwarowane kryteriami właściwymi dla zapewnienia jego przejrzystego, obiektywnego, niedyskryminacyjnego i proporcjonalnego charakteru**. Tymczasem **uprawnienia FIFA i UEFA nie są obwarowane jakimikolwiek kryteriami tego rodzaju**. FIFA i UEFA znajdują się zatem w sytuacji nadużycia pozycji dominującej.

Podobnie ich zasady dotyczące zezwoleń, kontroli i sankcji należy uznać, z uwagi na ich arbitralny charakter, za niezasadne ograniczenie swobody świadczenia usług.

Rozgrywki takie jak **projekt Superligi** nie muszą jednak koniecznie zostać zatwierdzone. Zważywszy bowiem, że **Trybunał** został zapytany w sposób ogólny o zasady FIFA i UEFA, **nie zajął on w swoim wyroku stanowiska w przedmiocie tego konkretnego projektu**.

Jednocześnie Trybunał zauważył, że **zasady FIFA i UEFA dotyczące eksploatacji praw medialnych mogą szkodzić europejskim klubom piłkarskim, wszystkim przedsiębiorstwom działającym na rynkach mediów, a ostatecznie konsumentom i telewidzom, uniemożliwiając im korzystanie z nowych potencjalnie innowacyjnych lub interesujących rozgrywek**. Do sądu gospodarczego w Madrycie należy jednak zbadać, czy owe zasady mogą mimo wszystko być korzystne dla różnych podmiotów piłki nożnej, na przykład zapewniając solidarną redystrybucję dochodów generowanych przez te prawa.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Początkowo zaangażowane były następujące kluby: w Hiszpanii Club Atlético de Madrid, Fútbol Club Barcelona i Real Madrid Club de Fútbol; we Włoszech Associazione Calcio Milan, Football Club Internazionale Milano i Juventus Football Club; w Anglii Arsenal Football Club, Chelsea Football Club, Liverpool Football Club, Manchester City Football Club, Manchester United Football Club i Tottenham Hotspur Football Club.