



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 203/23

Luxembourg, 21. december 2023

Sodba Sodišča v zadevi C-333/21 | European Superleague Company

Pravila FIFE in UEFA o predhodnem dovoljenju za medklubska nogometna tekmovanja, kot je Superliga, kršijo pravo Unije

Te določbe so namreč v nasprotju s konkurenčnim pravom in svobodo opravljanja storitev

Pravila Mednarodne nogometne federacije (FIFA) in Združenja evropskih nogometnih zvez (UEFA), ki vzpostavitev vsakega projekta novega medklubskega nogometnega tekmovanja, kot je Superliga, pogojujejo z njunim predhodnim dovoljenjem ter klubom in igralcem z grožnjo sankcije prepovedujejo, da sodelujejo na njem, niso zakonita. Za pooblastila FIFE in UEFA namreč ne velja nobeno merilo, ki bi zagotavljalo preglednost, objektivnost, nediskriminatornost in sorazmernost.

Poleg tega merila, ki FIFE in UEFA dajejo izključni nadzor nad komercialnim izkoriščanjem pravic, povezanih s temi tekmovanji, omejujejo konkurenco, ob upoštevanju pomena zadnjenavedenih za medije, potrošnike in televizijske gledalce v Uniji.

FIFA in UEFA sta združenji zasebnega prava s sedežem v Švici. Njun cilj je spodbujanje in vzpostavitev okvira nogometa na svetovni in evropski ravni. Sprejeli sta pravila, ki jima dajejo pooblastilo, da dovolita medklubska nogometna tekmovanja v Evropi in izkoriščata različne, s tem povezane medijske pravice.

Dvanajst evropskih nogometnih klubov¹ je želelo prek španske družbe **European Superleague Company** vzpostaviti projekt novega nogometnega tekmovanja: **Superliga**.

FIFA in UEFA sta temu projektu nasprotovali. Napovedana je bila grožnja s sankcijami klubom in igralcem, ki bi se odločili za sodelovanje v njem.

Družba European Superleague Company je pri Juzgado de lo Mercantil de Madrid (sodišče za gospodarske spore v Madridu, Španija) vložila tožbo proti FIFE in UEFA, ker meni, da njuna pravila o dovoljenju za tekmovanja in izkoriščanju medijskih pravic kršijo pravo Unije. Ker je imelo špansko sodišče v zvezi s tem nekaj dvomov, med drugim glede dejstva, da imata FIFA in UEFA na tem trgu monopol, je Sodišču postavilo vprašanje za predhodno odločanje.

Sodišče ugotavlja, da sta **organizacija medklubskega nogometnega tekmovanja in izkoriščanje medijskih pravic** očitno **gospodarski dejavnosti**. Spoštovati **morata** torej **pravila o konkurenci in prostem pretoku**, čeprav so za izvajanje športa kot gospodarske dejavnosti značilne nekatere posebnosti, kakršne so obstoj združenj s pooblastili za regulacijo, nadzor in sankcioniranje. Sodišče ugotavlja tudi, da FIFA in UEFA, vzporedno s temi pristojnostmi, organizirata nogometna tekmovanja.

Dalje, Sodišče je odločilo, da če ima podjetje s prevladujočim položajem **pooblastilo za določitev pogojev, pod katerimi lahko potencialno konkurenčna podjetja dostopajo do trga, morajo biti** za to pooblastilo, glede na tveganje navzkrižja interesov, ki ga povzroča, **določena jasna merila, ki zagotavljajo preglednost, objektivnost,**

nediskriminatornost in sorazmernost. Pri pooblastilih FIFE in UEFA pa ne obstaja nobeno merilo take narave. FIFA in UEFA torej zlorabljata prevladujoči položaj.

Prav tako je treba njihova pravila o dovoljenju, nadzoru in sankcioniranju ob upoštevanju njihove samovoljnosti opredeliti kot neupravičeno omejitev svobode opravljanja storitev.

To pomeni, da za tekmovanje, kakršen je **projekt Superliga**, ni nujno potrebno dovoljenje. Ker je bilo Sodišče na splošno vprašano o pravilih FIFE in UEFA, **v sodbi ni odločalo o tem posebnem projektu.**

Vzporedno je Sodišče poudarilo, da **pravila FIFE in UEFA o izkoriščanju medijskih pravic lahko škodijo evropskim nogometnim klubom, vsem podjetjem, ki delujejo na medijskih trgih in nazadnje potrošnikom in televizijskim gledalcem, saj jim onemogočajo uživanje potencialno inovativnih ali interesantnih novih tekmovanj.** Vendar mora Juzgado de lo Mercantil de Madrid preveriti, ali lahko ta pravila vseeno koristijo različnim akterjem nogometa, na primer s tem, da zagotavljajo solidarno prerazporeditev dobička, ustvarjenega s temi pravicami.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ Na začetku je šlo za naslednje klube: V Španiji, Club Atlético de Madrid, Fútbol Club Barcelona in Real Madrid Club de Fútbol; v Italiji, Associazione Calcio Milan, Football Club Internazionale Milano in Juventus Football Club; v Angliji, Arsenal Football Club, Chelsea Football Club, Liverpool Football Club, Manchester City Football Club, Manchester United Football Club in Tottenham Hotspur Football Club.