



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 205/23

Люксембург, 21 декември 2023 г.

Решение на Съда по дело C-680/21 | Royal Antwerp Football Club

Футбол: правилата на УЕФА и на белгийската футболна асоциация относно „играчи, тренирани на местно ниво“, биха могли да нарушават правото на Съюза

Един футболист и един белгийски клуб оспорват правилата на УЕФА и на белгийската футболна асоциация, с които се въвежда изискване в екипите да има минимален брой „играчи, тренирани на местно ниво“. Съдът приема, че това задължение би могло да наруши както правилата относно конкуренцията, така и свободното движение на работници. Националният съд, който разглежда делото, обаче трябва да провери дали това е така.

УЕФА (Съюзът на европейските футболни асоциации) изисква от футболните клубове да разполагат в техните отбори с минимален брой „играчи, тренирани на местно ниво“. Белгийската футболна асоциация (URBSFA) приема подобни правила. В двата случая с тези правила се определят като „играчи, тренирани на местно ниво“, тези, които са тренирани на национално равнище, въпреки че правилата на УЕФА се отнасят и до играчите, тренирани от даден клуб.

Един професионален играч и един белгийски клуб (Royal Antwerp) оспорват тези правила пред белгийски съд. Националният съд решава, че в това отношение следва да се отправи запитване до Съда.

В решението си Съдът най-напред потвърждава, че правилата на УЕФА и на URBSFA попадат в приложното поле на правото на Съюза. Всъщност тези правила се отнасят до упражняването на икономическа и професионална дейност. Следователно при тях трябва да се спазват правилата относно конкуренцията и свободите на движение.

Що се отнася до **правилата относно конкуренцията**, Съдът на следващо място приема, че правилата относно играчите, тренирани на местно ниво, биха могли да имат за цел или за резултат да ограничат възможността на клубовете да се конкурират, като наемат талантиви играчи, независимо от мястото, където са тренирани. Футболът на високо равнище обаче е сектор, в който талантът и качествата на играча са от съществена роля. Националният съд обаче трябва да определи дали тези правила ограничават конкуренцията с оглед на целта им или с оглед на действителните или потенциалните им последици. Ако се окаже, че случаят е такъв, УЕФА и URBSFA все пак ще разполагат с възможност да докажат, че посочените правила могат да бъдат обосновани с оглед на условията, припомнени от Съда в неговото решение.

Що се отнася до **свободното движение на работници**, Съдът приема, че **въпросните правила** могат да доведат до **непряка дискриминация, основана на гражданство**, в ущърб на играчите от други държави членки. УЕФА и URBSFA обаче разполагат с възможността **да докажат, че тези правила въпреки всичко насърчават наемането и тренирането и че са пропорционални на тази цел**.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст на съдебното решение и евентуално резюмето му](#) се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването му.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!

