



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 205/23

V Lucemburku dne 21. prosince 2023

Rozsudek Soudního dvora ve věci C-680/21 | Royal Antwerp Football Club

Fotbal: pravidla UEFA a belgické fotbalové asociace o „domácích hráčích“ by mohla být v rozporu s unijním právem

Fotbalista a belgický klub zpochybňují pravidla UEFA a belgické fotbalové asociace, která ukládají, aby v týmech byl minimální počet „domácích hráčů“. Soudní dvůr rozhodl, že tato povinnost by mohla porušovat jak pravidla hospodářské soutěže, tak volný pohyb pracovníků. Vnitrostátní soud rozhodující ve věci však bude muset ověřit, zda tomu tak je, či nikoli.

UEFA (Unie evropských fotbalových asociací) ukládá fotbalovým klubům, aby měly ve svých týmech minimální počet „domácích hráčů“. Belgická fotbalová asociace (URBSFA) přijala podobná pravidla. V obou případech tato pravidla definují „domácí hráče“ jako hráče, kteří jsou připravováni na národní úrovni, i když pravidla UEFA odkazují rovněž na hráče připravované v rámci daného klubu.

Profesionální hráč a belgický klub (Royal Antwerp) tato pravidla zpochybňují u belgického soudu. Tento soud se rozhodl Soudnímu dvoru předložit v tomto ohledu žádost o rozhodnutí o předběžné otázce.

Soudní dvůr ve svém rozsudku nejprve potvrdil, že pravidla UEFA a URBSFA spadají do působnosti unijního práva. Tato pravidla se totiž týkají výkonu hospodářské a profesní činnosti. Musí tedy dodržovat pravidla hospodářské soutěže a svobody pohybu.

Pokud jde o **pravidla hospodářské soutěže**, Soudní dvůr následně rozhodl, že účelem nebo důsledkem pravidel o domácích hráčích by mohlo být omezení možnosti klubů, aby si konkurovaly přijímáním talentovaných hráčů bez ohledu na místo, kde byli připravováni. Fotbal na vysoké úrovni je přitom odvětvím, v němž zásadní roli hraje talent a zásluhy. Bude však příslušet vnitrostátnímu soudu, aby určil, zda tato pravidla omezují hospodářskou soutěž z důvodu svého samotného účelu nebo vzhledem ke svým skutečným nebo potenciálním důsledkům. I když se ukáže, že tomu tak je, přesto budou UEFA a URBSFA moci prokázat, že uvedená pravidla mohou být za podmínek připomenutých Soudním dvorem v jeho rozsudku odůvodněná.

Pokud jde o **volný pohyb pracovníků**, Soudní dvůr rozhodl, že **dotčená pravidla** mohou vést k **nepřímé diskriminaci na základě státní příslušnosti** na úkor hráčů pocházejících z jiných členských států. I v tomto ohledu však UEFA a URBSFA budou moci **prokázat, že tato pravidla přesto podporují nábor a přípravu a jsou s ohledem na tento cíl přiměřená**.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění rozsudku, a případně jeho shrnutí](#) jsou zveřejněny na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro český tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!

