



205/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. december 21.

A Bíróság ítélete a C-680/21. sz. | Royal Antwerp Football Club ügyben

Labdarúgás: Az UEFA és a belga labdarúgó-szövetség által a „saját nevelésű játékosokra” vonatkozóan hozott szabályok ellentétesek lehetnek az uniós joggal

Egy labdarúgó és egy belga klub vitatja az UEFA és belga labdarúgó-szövetség azon szabályait, amelyek meghatározzák a csapatokban szerepeltetendő „saját nevelésű játékosok” minimális számát. A Bíróság úgy ítéli meg, hogy ez a kötelezettség mind a versenyszabályokat, mind pedig a munkavállalók szabad mozgását sértheti. Ugyanakkor az ügyben eljáró nemzeti bíróságnak meg kell vizsgálnia, hogy ez a helyzet áll-e fenn, vagy sem.

Az UEFA (Európai Labdarúgó-szövetség) meghatározza a labdarúgóklubok számára a csapataikban szerepeltetendő „saját nevelésű játékosok” minimális számát. A belga labdarúgó-szövetség (URBSFA) hasonló szabályokat fogadott el. E szabályok mindkét esetben úgy határozzák meg a „saját nevelésű játékosokat”, mint akik nemzeti keretek között nevelkedtek, még ha az UEFA szabályai hivatkoznak olyan játékosokra is, akik valamely adott klubnál nevelkedtek.

Egy hivatásos játékos és egy belga klub (a Royal Antwerp) egy belga bíróság előtt vitatja ezeket a szabályokat. E bíróság úgy határozott, hogy e kérdéssel kapcsolatban a Bírósághoz fordul.

Ítéletében a Bíróság először is megerősíti, hogy az UEFA és az URBSFA szabályai az uniós jog hatálya alá tartoznak. E szabályok ugyanis gazdasági és szakmai tevékenység gyakorlására vonatkoznak. Ezért tiszteletben kell tartaniuk a versenyszabályokat és a mozgásszabadságokat.

A **versenyszabályokat** illetően a Bíróság ezt követően megállapítja, hogy a saját nevelésű játékosokra vonatkozó szabályoknak olyan célja vagy hatása lehet, hogy korlátozzák a klubok azon lehetőségét, hogy tehetséges játékosokat igazolásával versenyt folytassanak egymással, függetlenül attól, hogy e játékosok helyileg hol nevelkedtek. Márpedig a magas szintű labdarúgás olyan ágazat, ahol a tehetség és a sportteljesítmény alapvető szerepet tölt be. Ugyanakkor a nemzeti bíróság feladata annak meghatározása, hogy e szabályok már magánál a céljuknál fogva vagy a tényleges vagy potenciális hatásaik folytán korlátozzák-e a versenyt. Amennyiben bebizonyosodik, hogy ez az eset áll fenn, az UEFA-nak és az URBSFA-nak mindazonáltal továbbra is lehetősége van annak bizonyítására, hogy az említett szabályok a Bíróság által az ítéletében hivatkozott feltételek mellett igazolhatók.

A **munkavállalók szabad mozgását** illetően a Bíróság megállapítja, hogy a szóban forgó szabályok **állampolgárságon alapuló közvetett hátrányos megkülönböztetést** valósíthatnak meg a más tagállamokból származó játékosokkal szemben. Az UEFA-nak és az URBSFA-nak ugyanakkor e tekintetben szintén továbbra is lehetősége van **annak bizonyítására, hogy e szabályok mindezek ellenére ösztönzik a játékosok szerződtetését és azok nevelését, és arányosak ezzel a céllal.**

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!

