



KOMUNIKAT PRASOWY nr 205/23

Luksemburg, 21 grudnia 2023 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-680/21 | Royal Antwerp Football Club

Piłka nożna: zasady UEFA i belgijskiego związku piłki nożnej dotyczące „wychowanków” mogą być sprzeczne z prawem Unii

Piłkarz i klub belgijski zakwestionowali zasady UEFA i belgijskiego związku piłki nożnej ustanawiające obowiązek posiadania w drużynach minimalnej liczby „wychowanków”. Trybunał orzekł, że obowiązek ten może naruszać zarówno reguły konkurencji, jak i swobodę przepływu pracowników. Jednakże rozpatrujący sprawę sąd krajowy będzie musiał zbadać, czy ma to miejsce.

UEFA (Unia Europejskich Związków Piłkarskich) wymaga od klubów piłkarskich posiadania minimalnej liczby „wychowanków” w swoich drużynach. Belgijski związek piłki nożnej (URBSFA) przyjął podobne zasady. W obu przypadkach zasady te definiują „wychowanków” jako zawodników, którzy są szkoleni na szczeblu krajowym, nawet jeśli przepisy UEFA odnoszą się również do zawodników wyszkolonych w danym klubie.

Piłkarz zawodowy i klub belgijski (Royal Antwerp) zakwestionowali te zasady przed sądem belgijskim. Ów sąd postanowił zwrócić się w tej kwestii z pytaniami do Trybunału Sprawiedliwości.

W wyroku Trybunał potwierdził przede wszystkim, że zasady UEFA i URBSFA są objęte zakresem stosowania prawa Unii. Zasady te dotyczą bowiem wykonywania działalności gospodarczej i zawodowej. Muszą one zatem być zgodne z regułami konkurencji i swobodami przepływu.

W odniesieniu do **reguł konkurencji** Trybunał orzekł, że celem lub skutkiem zasad dotyczących „wychowanków” może być ograniczenie przysługującej klubom możliwości konkurowania między sobą poprzez rekrutację utalentowanych zawodników niezależnie od miejsca, w którym byli oni szkoleni. Piłka nożna na najwyższym poziomie jest sektorem, w którym talent i zasługi sportowe odgrywają kluczową rolę. Jednakże to do sądu krajowego będzie należało ustalenie, czy owe zasady ograniczają konkurencję ze względu na sam ich cel czy też ze względu na ich rzeczywiste lub potencjalne skutki. Jeżeli okaże się, że tak jest UEFA i URBSFA nadal będą mogły wykazać, że zasady te mogą być uzasadnione na warunkach przypomnianych przez Trybunał w jego wyroku.

W odniesieniu do **swobodnego przepływu pracowników Trybunał orzekł, że rozpatrywane zasady** mogą prowadzić do **dyskryminacji pośredniej ze względu na przynależność państwową** kosztem zawodników pochodzących z innych państw członkowskich. Również w tym przypadku UEFA i URBSFA mogą jednak **wykazać, że owe zasady mimo wszystko wspierają nabór i szkolenie oraz są proporcjonalne do tego celu.**

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!

