



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 205/23

Luxembourg, 21. december 2023

Sodba Sodišča v zadevi C-680/21 | Royal Antwerp Football Club

Nogomet: pravila UEFA in belgijske nogometne zveze o „doma vzgojenih igralcih“ bi lahko bila v nasprotju s pravom Unije

Nogometaš in belgijski klub nasprotujeta pravilom UEFA in belgijske nogometne zveze, v skladu s katerimi je treba v ekipah imeti minimalno število „doma vzgojenih igralcev“. Sodišče je razsodilo, da bi ta obveznost lahko hkrati kršila pravila o konkurenci in prosto gibanje delavcev. Vendar bo moralo nacionalno sodišče, ki odloča o zadevi, preveriti, ali je tako.

UEFA (Združenje evropskih nogometnih zvez) od nogometnih klubov zahteva, da imajo v svojih ekipah minimalno število „doma vzgojenih igralcev“. Belgijska nogometna zveza (URBSFA) je sprejela podobna pravila. V obeh primerih so v teh pravilih „doma vzgojeni igralci“ opredeljeni kot tisti, ki so usposobljeni na nacionalni ravni, čeprav se pravila UEFA nanašajo tudi na igralce, ki se usposablja v danem klubu.

Poklicni igralec in belgijski klub (Royal Antwerp) ta pravila izpodbijata pred belgijskim sodiščem. To se je odločilo, da glede tega Sodišču postavi vprašanja za predhodno odločanje.

Sodišče je v sodbi najprej potrdilo, da pravila UEFA in zveze URBSFA spadajo na področje uporabe prava Unije. Ta pravila se namreč nanašajo na opravljanje gospodarske in poklicne dejavnosti. Zato morajo spoštovati pravila o konkurenci in prosti pretok.

Sodišče je nato v zvezi s **pravili o konkurenci** razsodilo, da bi lahko bil cilj ali učinek pravil o doma vzgojenih igralcih omejiti možnost klubov, da si konkurirajo z zaposlitvijo nadarjenih igralcev, ne glede na to, kje so se usposabljali. Nogomet na visoki ravni pa je sektor, v katerem talent in dosežki igrajo bistveno vlogo. Vendar mora nacionalno sodišče ugotoviti, ali ta pravila omejujejo konkurenco zaradi njihovega cilja ali zaradi njihovih dejanskih ali potencialnih posledic. Če se izkaže, da je tako, bosta UEFA in zveza URBSFA lahko vseeno dokazali, da je navedena pravila mogoče upravičiti pod pogoji, na katere je Sodišče opozorilo v sodbi.

Sodišče je v zvezi s **prostim gibanjem delavcev** razsodilo, da lahko **zadevna pravila** povzročijo **posredno diskriminacijo glede na državljanstvo** na račun igralcev iz drugih držav članic. Vendar lahko UEFA in zveza URBSFA tudi v tem primeru **dokažeta, da ta pravila kljub vsemu spodbujajo zaposlovanje in usposabljanje ter da so sorazmerna s tem ciljem**.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!

