



COMUNICATO STAMPA n. 43/24

Lussemburgo, 6 marzo 2024

Sentenza del Tribunale nella causa T-647/22 | Puma / EUIPO - Handelsmaatschappij J. Van Hilst (Scarpe)

La divulgazione anticipata di un modello di scarpa Puma da parte dell'artista Rihanna comporta l'annullamento di un disegno o modello comunitario registrato

Il Tribunale conferma la decisione dell'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

Con decisione dell'EUIPO dell'11 agosto 2022, la Handelsmaatschappij J. Van Hilst (HJVH) ha ottenuto la dichiarazione di nullità di un disegno o modello comunitario di scarpe sportive che era stato registrato a favore della Puma nell'agosto 2016. Per fondare la propria decisione, l'EUIPO ha rilevato che Robyn Rihanna Fenty (detta Rihanna) aveva indossato scarpe che mostravano un disegno o modello anteriore avente le stesse caratteristiche del disegno o modello registrato, e ciò dodici mesi prima della presentazione della domanda di registrazione. In tali circostanze, l'EUIPO ha ritenuto che detto disegno o modello anteriore fosse stato reso pubblico, il che giustificava l'annullamento del disegno o modello registrato.

Il Tribunale respinge il ricorso proposto dalla Puma contro tale decisione.

A sostegno della sua domanda di dichiarazione di nullità, la HJVH aveva prodotto, in particolare, immagini tratte dal conto Instagram «badgalriri» risalenti alla metà di dicembre 2014, da cui risultava che Rihanna era stata nominata nuova direttrice artistica della Puma. Tali immagini mostravano Rihanna con indosso un paio di sneakers bianche con una suola nera spessa. Dette immagini erano riprodotte in vari articoli su giornali online.

Il Tribunale conferma la valutazione dell'EUIPO secondo la quale dette immagini erano sufficienti a dimostrare la divulgazione del disegno o modello anteriore e che gli ambienti specializzati del settore avevano potuto venire a conoscenza di tale divulgazione. A tale riguardo, esso constata che le immagini tratte dal conto Instagram intitolato «badgalriri», diffuse nel dicembre 2014, permettono di individuare, ad occhio nudo o grazie a un ingrandimento di tali foto, tutte le caratteristiche essenziali del disegno o modello anteriore.

In tali circostanze, il Tribunale respinge gli argomenti della Puma secondo cui nessuno si sarebbe interessato alle scarpe di Rihanna nel dicembre 2014 e nessuno avrebbe quindi percepito il disegno o modello anteriore. Infatti, nel dicembre 2014, Rihanna era una pop star conosciuta a livello mondiale. Ciò implica che i suoi fan e gli ambienti specializzati nell'ambito della moda avevano sviluppato, all'epoca, un particolare interesse per le scarpe da lei indossate il giorno della firma del contratto in forza del quale la star era diventata la direttrice artistica della Puma.

Tenuto conto di tali elementi, **secondo il Tribunale**, l'EUIPO poteva legittimamente ritenere che **il disegno o modello anteriore fosse stato divulgato nel dicembre 2014 in modo da consentire l'annullamento del disegno o modello registrato.**

IMPORTANTE: I marchi dell'Unione e i disegni e modelli comunitari sono validi in tutto il territorio dell'Unione europea. I marchi dell'Unione coesistono con i marchi nazionali. I disegni e modelli comunitari coesistono con i disegni e modelli nazionali. Le domande di registrazione dei marchi dell'Unione e dei disegni e modelli comunitari sono rivolte all'EUIPO. Un ricorso avverso le decisioni di quest'ultimo può essere proposto dinanzi al Tribunale.

IMPORTANTE: Il ricorso di annullamento mira a far annullare atti delle istituzioni dell'Unione contrari al diritto dell'Unione. A determinate condizioni, gli Stati membri, le istituzioni europee e i privati possono investire la Corte di giustizia o il Tribunale di un ricorso di annullamento. Se il ricorso è fondato, l'atto viene annullato. L'istituzione interessata deve rimediare all'eventuale lacuna giuridica creata dall'annullamento dell'atto.

IMPORTANTE: Contro la decisione del Tribunale, entro due mesi e dieci giorni a decorrere dalla data della sua notifica, può essere proposta dinanzi alla Corte un'impugnazione, limitata alle questioni di diritto. L'impugnazione è soggetta a procedura di ammissione preventiva. A tal fine, dovrà essere accompagnata da una domanda di ammissione nella quale sia esposta la questione importante, o le questioni importanti, che l'impugnazione solleva per l'unità, la coerenza o lo sviluppo del diritto dell'Unione.

Documento non ufficiale ad uso degli organi d'informazione che non impegna il Tribunale.

Il [testo integrale e, se del caso, la sintesi](#) della sentenza sono pubblicati sul sito CURIA il giorno della pronuncia.

Contatto stampa: Cristina Marzagalli ☎ (+352) 4303 8575.

Immagini della pronuncia della sentenza sono disponibili su «[Europe by Satellite](#)» ☎ (+32) 2 2964106.

Restate in contatto!

