



48/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. március 14.

A Bíróság C-46/23. sz. ügyben hozott ítélete | Újpesti Polgármesteri Hivatal

A személyes adatok védelme: a tagállami felügyeleti hatóság elrendelheti a jogellenesen kezelt adatok törlését, még az érintett előzetes kérelme hiányában is

Az ilyen törlés az e személytől gyűjtött, és a más forrásból származó adatokra is kiterjedhet

Újpest Önkormányzata (Magyarország) 2020-ban úgy döntött, hogy a COVID-19 világjárvány által veszélyeztetett lakosok részére anyagi támogatást biztosít. E célból, a támogatásra való jogosultságot érintő feltételek megállapításához szükséges személyes adatok beszerzése érdekében a Magyar Államkincstárhoz és Budapest Főváros Kormányhivatala IV. Kerületi Hivatalához fordult.

A magyar adatvédelmi hatóság (a továbbiakban: felügyeleti hatóság), amelyhez közérdekű bejelentés érkezett, megállapította, hogy Újpest Önkormányzata, a Magyar Államkincstár és a Kormányhivatal megsértette a GDPR¹ rendelkezéseit. Bírságok kiszabására is sor került.

A felügyeleti hatóság megállapította, hogy Újpest Önkormányzata az erre előírt egy hónapon belül nem nyújtott tájékoztatást az érintetteknek sem az adataik kezeléséről, sem annak céljáról, és az adatvédelmi jogaikról sem. Ezenfelül e hatóság arra utasította Újpest Önkormányzatát, hogy törölje azoknak az érintetteknek a személyes adatait, akik jogosultak lettek volna a támogatást igénybe venni, de azt nem kérték.

Újpest Önkormányzata vitatja e határozatot a Fővárosi Törvényszék (Magyarország) előtt. Álláspontja szerint a felügyeleti hatóság nem jogosult arra, hogy a személyes adatok törlését anélkül rendelje el, hogy az érintett e célból előzetesen kérelmet terjesztett volna elő.

A magyar bíróság a Bíróságot a GDPR értelmezésére kéri.

A bíróság az ítéletében azt válaszolja, hogy a tagállami felügyeleti hatóság **hivatalból azaz, még az érintettnek az erre irányuló előzetes kérelme hiányában is elrendelheti a jogellenesen kezelt adatok törlését**, ha ilyen intézkedés szükséges a GDPR teljes körű tiszteletben tartásának a biztosítására irányuló feladatának az ellátásához. Ha e hatóság azt állapítja meg, hogy valamely adatkezelés nem felel meg a GDPR-nek, orvosolnia kell a megállapított jogsértést, még az érintett előzetes kérelmének hiányában is. Az ilyen kérelemre vonatkozó követelmény ugyanis azt jelentené, hogy az adatkezelő a kérelem hiányában megőrizhetné a szóban forgó személyes adatokat, és azokat továbbra is jogellenesen kezelhetné.

A tagállami felügyeleti hatóság egyébiránt a jogellenesen kezelt személyes adatok törlését akkor is elrendelheti, ha azok közvetlenül az érintettől származnak, és akkor is, ha azokat más forrásból gyűjtötték.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



¹ A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 2016. április 27-i [\(EU\) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet](#) (általános adatvédelmi rendelet).