



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 50/24

Luxembourg, 21. marec 2024

Sodba Sodišča v zadevi C-61/22 | Landeshauptstadt Wiesbaden

Obvezna vključitev dveh prstnih odtisov v osebne izkaznice je združljiva s temeljnima pravicama do spoštovanja zasebnega življenja in do varstva osebnih podatkov

Vendar je Sodišče uredbo, ki določa ta ukrep, ker je bila sprejeta na napačni pravni podlagi, razglasilo za neveljavno, ob tem pa ohranilo njene učinke do najpozneje 31. decembra 2026, da bo lahko evropski zakonodajalec sprejel novo uredbo na pravilni pravni podlagi

Obvezna vključitev dveh prstnih odtisov v osebne izkaznice je združljiva s temeljnima pravicama do spoštovanja zasebnega življenja in do varstva osebnih podatkov. Upravičena je s ciljema boja proti izdelavi lažnih osebnih izkaznic in proti zlorabi identitete ter interoperabilnosti sistemov za preverjanje. Vendar je Sodišče uredbo, ki določa ta ukrep, razglasilo za neveljavno, ker je bila sprejeta na napačni pravni podlagi in zato v napačnem zakonodajnem postopku. Zaradi resnih negativnih posledic, ki bi jih povzročila razglasitev neveljavnosti s takojšnjim učinkom, je Sodišče ohranilo učinke uredbe do najpozneje 31. decembra 2026, dokler ne začne veljati nova uredba.

Nemški državljani pred nemškim sodiščem izpodbija to, da je mesto Wiesbaden zavrnilo, da bi mu izdalo novo osebno izkaznico brez vključitve njegovih prstnih odtisov.

Nemško sodišče je Sodišče zaprosilo, naj preveri veljavnost uredbe Unije, s katero je določena obveznost vključitve dveh prstnih odtisov v pomnilniški medij osebnih izkaznic.¹

Sodišče je po podrobni preučitvi ugotovilo, da **obveznost vključitve dveh celotnih prstnih odtisov v pomnilniški medij osebnih izkaznic pomeni omejitev temeljnih pravic do spoštovanja zasebnega življenja in do varstva osebnih podatkov**, ki sta zagotovljeni z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah.

Vendar je ta vključitev upravičena s ciljema v splošnem interesu, in sicer boja proti izdelavi lažnih osebnih izkaznic in proti zlorabi identitete ter interoperabilnosti sistemov za preverjanje. Je namreč primerna in potrebna za uresničitev teh ciljev ter glede na njiju ni nesorazmerna.

Natančneje, ker vključitev dveh prstnih odtisov omogoča boj proti izdelavi lažnih osebnih izkaznic in proti zlorabi identitete, lahko prispeva tako k varstvu zasebnega življenja zadevnih oseb kot tudi širše k boju proti kriminalu in terorizmu. Poleg tega s tem, da državljanom Unije omogoča, da se zanesljivo identificirajo, olajšuje uresničevanje njihove pravice do prostega gibanja in prebivanja v Evropski uniji. Cilji, ki se uresničujejo s to vključitvijo, so tako posebej pomembni ne le za Unijo in države članice, ampak tudi za državljane Unije.

Zgolj vključitev podobe obraza bi pomenila manj učinkovito sredstvo za identifikacijo kot to, da se poleg te podobe vključita dva prstna odtisa. Staranje, način življenja, bolezen ali kirurški poseg lahko namreč spremenijo anatomske značilnosti obraza.

Vendar je bila zadevna **uredba sprejeta na napačni pravni podlagi**² in zato v napačnem zakonodajnem postopku, to je v rednem postopku, namesto v posebnem zakonodajnem postopku, v katerem se med drugim zahteva soglasje

v Svetu. **Sodišče je zato uredbo razglasilo za neveljavno.**

Razveljavitev uredbe s takojšnjim učinkom pa **bi lahko povzročila resne negativne posledice za veliko število državljanov Unije in za njihovo gotovost** na območju svobode, varnosti in pravice. **Sodišče je zato ohranilo učinke uredbe, dokler v razumnem roku in najpozneje do 31. decembra 2026 ne bo začela veljati nova uredba**, ki bo temeljila na pravilni pravni podlagi.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Uredba \(EU\) 2019/1157](#) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o okrepitvi varnosti osebnih izkaznic državljanov Unije in dokumentov za prebivanje, izdanih državljanom Unije in njihovim družinskim članom, ki uresničujejo svojo pravico do prostega gibanja, je neveljavna.

² Evropski parlament in Svet sta jo sprejela na podlagi člena 21(2) PDEU, ki se nanaša na pravico državljanov Unije do prostega gibanja in prebivanja na ozemlju držav članic. Pravilna pravna podlaga pa je bolj specifična določba člena 77(3) PDEU, ki se nanaša na območje svobode, varnosti in pravice ter natančneje na politiko glede mejne kontrole, azila in priseljevanja. Z zadnjenavedeno določbo se zahteva posebni zakonodajni postopek in med drugim soglasje v Svetu.