



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 51/24

Luksemburg, 21 marca 2024 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-76/23 | Cobult

### **Prawo pasażerów linii lotniczych: uznaje się, że pasażer zaakceptował zwrot kosztów biletu w formie bonu podróznego, jeżeli wypełniając formularz na stronie internetowej przewoźnika lotniczego zrzekł się zwrotu kosztów biletu w formie kwoty pieniężnej**

*Niemniej na przewoźniku spoczywa obowiązek zapewnienia, aby pasażer został w sposób jasny poinformowany o zasadach zwrotu kosztów*

Pasażer zarezerwował lot z Fortalezy (Brazylia) do Frankfurtu nad Menem z przesiadką zaplanowaną w Lizbonie, obsługiwaną przez przewoźnika TAP Air Portugal (TAP). Ów lot łączony został odwołany.

Aby uzyskać zwrot kosztów odwołanego lotu, TAP oferuje pasażerom alternatywę: albo natychmiastowy zwrot kosztów w formie bonów podróжных poprzez wypełnienie formularza on-line, albo zwrot w innej formie, na przykład w postaci kwoty pieniężnej, pod warunkiem wcześniejszego skontaktowania się z obsługą klienta, aby ta przystąpiła do oceny sytuacji. Warunki akceptacji TAP stanowią, że jeżeli pasażer wybierze zwrot kosztów w formie bonu podróznego, wówczas zwrot kosztów biletu w formie kwoty pieniężnej jest wykluczony.

Pasażer złożył wniosek o zwrot kosztów w formie bonu podróznego, który otrzymał niezwłocznie pocztą elektroniczną. Dwa miesiące później przeniósł swoje prawa na spółkę Cobult, która zażądała od TAP zwrotu w formie kwoty pieniężnej odpowiadającej cenie odwołanego lotu w terminie 14 dni. Ponieważ TAP odmówił dokonania zwrotu, spółka Cobult wszczęła postępowanie przed sądami niemieckimi.

Sąd krajowy we Frankfurcie nad Menem zastanawia się nad wykładnią właściwego rozporządzenia<sup>1</sup>, a dokładniej nad pojęciem „pisemnej zgody pasażera”, która jest niezbędna do skorzystania ze zwrotu kosztów w formie bonu podróznego. Zwrócił się do Trybunału z pytaniem, **czy wymóg uzyskania „pisemnej zgody pasażera” stanowi formalny warunek uzyskania zwrotu kosztów w formie bonu podróznego**. W odpowiedzi Trybunał potwierdził, że uznaje się, iż pasażer udzielił „pisemnej zgody”, **gdy wypełnił formularz on-line na stronie internetowej przewoźnika lotniczego, w którym zdecydował się na tego rodzaju formę zwrotu, wyłączając tym samym zwrot w formie kwoty pieniężnej**. W tym celu konieczne jest, aby pasażer miał możliwość dokonania **skutecznego i świadomego wyboru**. Powinien zatem mieć możliwość **wyrażenia w sposób świadomy** zgody na zwrot kosztów biletu w formie bonu podróznego, a nie w formie kwoty pieniężnej. Wymaga to, by przewoźnik lotniczy udzielił pasażerowi w sposób rzetelny **jasnych i wyczerpujących informacji na temat różnych dostępnych mu sposobów zwrotu kosztów**.

**UWAGA:** Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

**Pozostańmy w kontakcie!**



<sup>1</sup> [Rozporządzenie \(WE\) nr 261/2004](#) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiające wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów.