



PRESSITEADE nr 63/24

Luxembourg, 11. aprill 2024

Kohtujuristi ettepanek kohtuasjas C-768/21 | Land Hessen (andmekaitseasutuse kohustus meetmeid võtta)

Isikuandmete kaitse: kohtujurist Pikamäe hinnangul on andmekaitseasutus kohustatud võtma meetmeid, kui ta tuvastab kaebuse läbivaatamisel rikkumise

Otsus, missugune parandusmeede võtta, sõltub siiski iga üksikjuhtumi konkreetsetest asjaoludest.

Hoiukassa (Sparkasse) klient palus Hesseni liidumaa (Saksamaa) andmekaitse- ja infovabaduse volinikul võtta hoiukassa suhtes meetmeid isikuandmete rikkumise tõttu. Nimelt oli üks hoiukassa töötajaid korduvalt ilma sellekohase volitusega tutvunud selle kliendi isikuandmetega.

Andmekaitsevolinik tuvastas isikuandmete kaitse üldmäärukses ette nähtud andmekaitse rikkumiseⁱ. Ta järeldas siiski, et puudus alus võtta hoiukassa suhtes meetmeid, sest viimane oli juba võtnud asjaomase töötaja suhtes distsiplinaarmede.

Klient esitas sellise keeldumise peale kaebuse ühele Saksamaa kohtule, paludes tal teha andmekaitsevolinikule ettekirjutuse võtta hoiukassa suhtes meetmeid. See klient väidab muu hulgas, et andmekaitsevolinik oleks pidanud määrama hoiukassale trahve.

Saksamaa kohus on esitanud Euroopa Kohtule küsimuse andmekaitsevoliniku kui isikuandmete kaitse üldmäärukse tähenduses „järelevalveasutuse“ volituste ja kohustuste kohta.

Kohtujurist Pikamäe hinnangul on järelevalveasutus kohustatud võtma meetmeid, kui ta tuvastab kaebuse läbivaatamisel isikuandmetega seotud rikkumise. Täpsemalt on ta kohustatud **määrama parandusmeetme(d), mis on** rikkumise tagajärgede parandamisel ning andmesubjekti õiguste austamise tagamisel **asjakohaseim(ad).**

Sellela seoses on isikuandmete kaitse üldmäärukses nõutud – jättes samas järelevalveasutusele teatava kaalutusõiguse –, et need meetmed oleksid sobivad, vajalikud ja proportsionaalsed. Sellest tuleneb esiteks, et kaalutusõigus vahendite valikul on piiratud, kui nõutud kaitse on võimalik tagada ainult kindlaksmääratud meetmeid võttesⁱⁱ, ning teiseks, et järelevalveasutus võib teatavatel tingimustel jätta võtmata isikuandmete kaitse üldmäärukses loetletud meetmed, kui seda õigustavad konkreetse juhtumi spetsiifilised asjaolud. Nii võib see olla eelkõige juhul, kui vastutav töötleja võttis teatavaid meetmeid omal algatusel. Igal juhul **ei ole andmesubjektil õigust nõuda, et võetaks konkreetne meede**ⁱⁱⁱ. Neid põhimõtteid kohaldatakse ka haldustrahvide regulatsiooni suhtes^{iv}.

MÄRKUS: Kohtujuristi ettepanek ei ole Euroopa Kohtule siduv. Kohtujuristi ülesanne on täiesti sõltumatult teha Euroopa Kohtule ettepanekuid talle määratud asjade õigusliku lahenduse kohta. Euroopa Kohtu kohtunikud asuvad selles kohtuasjas nõu pidama. Kohtuotsus tehakse hiljem.

MÄRKUS: Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriigi kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teiste liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Ettepaneku [terviktekst](#) on CURIA veebisaidil alates selle ettekandmise päevast.

Täiendavat teavet annab Marta Osleja, ☎ (+352) 4303 6005

Kohtujuristi ettepaneku ettelugemisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)“ kaudu ☎ (+32) 2 2964106

Hoiame ühendust!



ⁱ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta [määrus \(EL\) 2016/679](#) füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus).

ⁱⁱ Nii ei ole ka välistatud, et sõltuvalt konkreetse juhtumi spetsiifilistest asjaoludest võib kaalutusõigus olla piiratud ainult otsusega sobiva meetme võtmise kohta.

ⁱⁱⁱ Välja arvatud juhtum, kus kaalutusõigus on sõltuvalt konkreetse juhtumi spetsiifilistest asjaoludest piiratud ainult otsusega sobiva meetme võtmise kohta. Mis seevastu puudutab trahvi määramist, siis välistab kohtujurist selle trahvi karistusõigusliku laadi tõttu puudutatud isiku subjektiivse õiguse nõuda niisuguse sanktsiooni määramist.

^{iv} Järelevalveasutuse kaalutusõiguse kohta märgib kohtujurist, et võrdse kohtlemise põhimõte muudab vajalikuks sellise trahvide määramise halduspraktika väljakujundamise, mille raames koheldakse sarnaseid juhtumeid sarnaselt.