



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 64/24

Luksemburgā, 2024. gada 11. aprīlī

Ģenerālvokātes secinājumi apvienotajās lietās C-555/22 P, C-556/22 P un C-564/22 P | Apvienotā Karaliste u.c./Komisija

Ģenerālvokāte Medina: Tiesai būtu jāatceļ Komisijas lēmums, kurā konstatēts, ka no 2013. līdz 2018. gadam Apvienotā Karaliste pieņēmusi nelikumīgus nodokļu nolēmumus (nodokļu priekšrocības dažām starptautiskām uzņēmumu grupām)

Gan Komisija, gan Vispārējā tiesa ir pieļāvušas tiesību kļūdu, uzskatīdamas, ka noteikumi par kontrolētiem ārvalstu uzņēmumiem (Controlled Foreign Company) (turpmāk tekstā – “CFC noteikumi”), nevis vispārējā Apvienotās Karalistes uzņēmumu ienākuma nodokļa sistēma kopumā bija pareizā atsaucē sistēma, lai pārbaudītu, vai ir piešķirta selektīva priekšrocība

Ar 2019. gada 2. aprīļa lēmumu ¹ Eiropas Komisija konstatēja, ka no 2013. līdz 2018. gadam Apvienotā Karaliste dažām starptautiskām uzņēmumu grupām ir piešķīrusi nelikumīgu valsts atbalstu nodokļu priekšrocību veidā. Proti, tā uzskatīja, ka Apvienotā Karaliste minētās grupas nepamatoti atbrīvoja no tās nodokļu sistēmas piemērošanas, kuras mērķis ir novērst izvairīšanos no nodokļu maksāšanas.

Komisijas ieskatā Apvienotās Karalistes CFC noteikumu mērķis bija novērst, ka Apvienotās Karalistes uzņēmumi izmanto zemu vai nulles nodokļu jurisdikcijā reģistrētu meitasuzņēmumu, lai izvairītos no nodokļu maksāšanas Apvienotajā Karalistē. Minētie noteikumi ļāva Apvienotās Karalistes nodokļu iestādēm visu uz ārzonas meitasuzņēmumu mākslīgi novirzīto peļņu novirzīt atpakaļ uz Apvienotās Karalistes mātesuzņēmumu, kur to var attiecīgi aplikt ar nodokli.

Tomēr no 2013. līdz 2018. gadam CFC noteikumos bija ietverts atbrīvojums attiecībā uz atsevišķiem starptautisku uzņēmumu grupu, kas darbojas Apvienotajā Karalistē, ienākumiem no finansēšanas (proti, procentu maksājumi, kas saņemti par aizdevumiem). Komisija uzskatīja, ka daļa no šī grupu finansēšanas atbrīvojuma (GFA) ir prettiesiska nodokļu priekšrocība. Tā lika Apvienotajai Karalistei atgūt atbalstu no tā saņēmējiem.

Apvienotā Karaliste un uzņēmums *ITV* apstrīdēja Komisijas lēmumu Eiropas Savienības Vispārējā tiesā. Ar 2022. gada 8. jūnija spriedumu Vispārējā tiesa to prasības noraidīja ².

Apvienotā Karaliste, *ITV* un divi *London Stock Exchange Group* uzņēmumi iesniedza apelācijas sūdzību Tiesā.

Šodien sniegtajos secinājumos **ģenerālvokāte Laila Medina piedāvā Tiesai atcelt Vispārējās tiesas spriedumu, kā arī atcelt Komisijas lēmumu.**

Lai noskaidrotu, vai valsts pasākums ir valsts atbalsts, Komisijai *inter alia* ir jāpierāda, ka pasākums piešķir selektīvu priekšrocību tā adresātiem. Lai nodokļu pasākumu klasificētu kā “selektīvu”, Komisijai jāsāk ar to, ka tā **identificē atsaucē sistēmu, kas ir “parastā” nodokļu sistēma**, kura ir piemērojama attiecīgajā valstī. Tad Komisijai ir jāpierāda, ka attiecīgais pasākums paredz atkāpi no atsaucē sistēmas, jo tas nosaka diferenciāciju uzņēmumiem,

kas atrodas līdzīgā situācijā.

Nosakot atsaucē sistēmu LESD 107. panta 1. punkta piemērošanai nodokļu pasākumiem, **Komisijai principā ir jāpieņem atbilstošo valsts tiesību normu interpretācija, ko attiecīgā dalībvalsts sniegusi** uz sacīkstes principu balstītās debatēs starp šo valsti un Komisiju. Komisijas interpretācija prevalē pār dalībvalsts interpretāciju tikai tad, ja Komisija var pierādīt, ka šī pēdējā minētā interpretācija ir acīmredzami nesaderīga ar attiecīgo valsts tiesību normu formulējumu un mērķiem.

Ņemot vērā piemērojamo valsts tiesību normu detalizētu vērtējumu, ģenerālvokāte secina, ka **Vispārējā tiesa un Komisija ir pieļāvušas tiesību kļūdu, uzskatīdams, ka CFC noteikumi bija pareizā atsaucē sistēma**, lai pārbaudītu, vai ir piešķirta selektīva priekšrocība. Taču pareizā atsaucē sistēma būtu bijusi **vispārējā Apvienotās Karalistes uzņēmumu ienākuma nodokļa sistēma**. CFC noteikumi ir daļa no šīs sistēmas un nevar tikt no tās nodalīti. Tāpēc Vispārējā tiesa ir pieļāvusi kļūdu, neiekļaujot noteikumu kopumu (CFC noteikumus) plašākā tiesiskajā regulējumā (vispārējā UIN sistēmā).

Patiešām, CFC noteikumus pilnībā var izprast tikai tad, ja Apvienotās Karalistes uzņēmumu ienākuma nodokļa sistēmu aplūko kopumā. Ģenerālvokāte uzskata, ka saistībā ar atsaucē sistēmas noteikšanu Komisija un Vispārējā tiesa **nav objektīvi pārbaudījušas saskaņā ar attiecīgajām valsts tiesībām piemērojamo noteikumu saturu, struktūru un faktisko iedarbību**. Tāpēc atsaucē sistēmas noteikšanā pieļautā kļūda noteikti padara kļūdainu visu selektivitātes nosacījuma analīzi.

PIEZĪME. Ģenerālvokāta secinājumi Tiesai nav saistoši. Ģenerālvokāta uzdevums ir, rīkojoties pilnīgi neatkarīgi, piedāvāt Tiesai juridisku risinājumu viņam nodotajā lietā. Tiesas tiesnešu apspriedes par šo lietu sāksies tikai tagad, un spriedums tiks pasludināts vēlāk.

PIEZĪME. Tiesā var pārsūdzēt Vispārējās tiesas spriedumu vai rīkojumu vienīgi par tiesību jautājumiem. Pārsūdzībai principā nav apturošas iedarbības. Ja apelācijas sūdzība ir pieņemama un pamatota, Tiesa atceļ Vispārējās tiesas nolēmumu. Ja lieta ir gatava izspriešanai Tiesā, tad tā pati var pieņemt galīgu nolēmumu. Pretējā gadījumā tā nodod lietu atpakaļ Vispārējai tiesai, kurai nolēmums, ko Tiesa pieņēmusi apelācijas tiesvedībā, ir saistošs.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

Secinājumu [pilnteksts](#) tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē to sniegšanas dienā.

Kontaktpersona presei: Marta Ošleja ☎ (+352) 4303 6005.

Secinājumu nolasīšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Palieciet ar mums!



¹ [Komisijas Lēmums \(ES\) 2019/1352](#) (2019. gada 2. aprīlis) par valsts atbalstu SA.44896, ko Apvienotā Karaliste īstenojusi attiecībā uz kontrolētu ārvalstu uzņēmumu grupu finansēšanas atbrīvojumu; skat. arī šī paša datuma [Komisijas Paziņojumu presei IP/19/1948](#).

² Spriedums, 2022. gada 8. jūnijs, Apvienotā Karaliste un ITV/Komisija (T-363/19 un T-456/19).