



KOMUNIKAT PRASOWY nr 65/24

Luksemburg, 11 kwietnia 2024 r.

Opinia rzecznika generalnego w sprawie C-600/22 P | Puigdemont i Casamajó oraz Comín i Oliveres/Parlament

Rzecznik generalny Maciej Szpunar: należy stwierdzić, że odmowa, w czerwcu 2019 r., przez byłego przewodniczącego Parlamentu Europejskiego uznania, że Carles Puigdemont i Antonio Comín posiadają status posłów do Parlamentu Europejskiego, jest nieważna

W następstwie przeprowadzenia, 1 października 2017 r., referendum w sprawie samostanowienia Katalonii (Hiszpania) zostało wszczęte postępowanie karne przeciwko Carlesowi Puigdemontowi i Casamajó oraz Antoniowi Comínowi i Oliveresowi (którzy w owym czasie byli odpowiednio przewodniczącym i członkiem autonomicznego rządu Katalonii). Wyżej wymienieni zbiegli z Hiszpanii. Wydano przeciwko nim dwa krajowe nakazy aresztowania. Następnie C. Puigdemont i A. Comín zgłosili swoje kandydatury w wyborach do Parlamentu Europejskiego, które odbyły się w Hiszpanii 26 maja 2019 r., i zostali wybrani.

29 maja 2019 r. ówczesny przewodniczący Parlamentu wydał instrukcję, zgodnie z którą, po pierwsze, należało odmówić wszystkim kandydatom wybranym w Hiszpanii dostępu do „specjalnej służby recepcyjnej”, udzielającej pomocy nowo wybranym członkom Parlamentu Europejskiego, a po drugie, wstrzymać ich akredytację do czasu urzędowego potwierdzenia ich wyboru.

14 czerwca 2019 r. C. Puigdemont i A. Comín zwrócili się do przewodniczącego Parlamentu Europejskiego o odnotowanie wyników wyborów zawartych w liście osób wybranych ogłoszonej przez hiszpańską centralną komisję wyborczą w dniu 13 czerwca 2019 r., na której to liście figurowały ich nazwiska. Zwrócili się również o wycofanie instrukcji z 29 maja 2019 r., tak aby mogli oni w szczególności objąć mandaty i korzystać z praw przysługujących im jako członkom Parlamentu Europejskiego od 2 lipca 2019 r., tj. daty pierwszego posiedzenia plenarnego po wyborach.

17 czerwca 2019 r. hiszpańska centralna komisja wyborcza przekazała Parlamentowi Europejskiemu listę kandydatów wybranych w Hiszpanii. Na liście tej nie było nazwisk C. Puigdemonta i A. Comína, ponieważ nie złożyli oni ślubowania wierności konstytucji hiszpańskiej wymaganego ustawą krajową¹. Komisja ta uznała zatem ich mandaty za wakujące, a wszystkie uprawnienia związane z ich funkcjami – za zawieszone.

Pismem z 27 czerwca 2019 r. przewodniczący Parlamentu Europejskiego poinformował C. Puigdemonta i A. Comína, że nie może uważać ich za przyszłych członków Parlamentu, gdyż ich nazwiska nie znajdują się na liście wybranych kandydatów, która została przekazana oficjalnie przez władze hiszpańskie.

Następnego dnia C. Puigdemont i A. Comín wnieśli do Sądu Unii Europejskiej skargę o stwierdzenie nieważności, skierowaną zasadniczo przeciwko odmowie przyznania im przez przewodniczącego Parlamentu Europejskiego możliwości korzystania ze specjalnej służby recepcyjnej oraz przeciwko odmowie uznania ich statusu posła do Parlamentu Europejskiego².

Podczas posiedzenia plenarnego 13 stycznia 2020 r. Parlament Europejski, w następstwie ogłoszenia wyroku Trybunału Sprawiedliwości w sprawie Junqueras Vies³, podjął decyzję o odnotowaniu wyboru C. Puigdemonta i A. Comína do Parlamentu ze skutkiem od 2 lipca 2019 r.⁴

Wyrokiem z dnia 6 lipca 2022 r. Sąd odrzucił skargę C. Puigdemonta i A. Comína jako niedopuszczalną z tego powodu, że kwestionowane odmowy przewodniczącego Parlamentu Europejskiego nie stanowiły aktów zaskarżalnych⁵. Carles Puigdemont i A. Comín wystąpili zatem do Trybunału.

Rzecznik generalny Maciej Szpunar uznał, że zarzuty przeciwko instrukcji z 29 maja 2019 r. nie są zasadne. **Zaproponował** natomiast, **by Trybunał uchylił wyrok Sądu w zakresie dotyczącym odmowy przez byłego przewodniczącego Parlamentu Europejskiego**, zawartej w piśmie z 27 czerwca 2019 r., **uznania posiadania przez C. Puigdemonta i A. Comína statusu członków Parlamentu oraz by stwierdził nieważność tej odmowy**.

Zdaniem rzecznika generalnego **podstawowy błąd Sądu** polegał na braku przyjęcia, że pismo z 27 czerwca 2019 r. zawierało **ostateczną decyzję przewodniczącego Parlamentu Europejskiego o pominięciu ogłoszenia z 13 czerwca 2019 r., poprzez które – zgodnie z wyrokiem Junqueras Vies – C. Puigdemont i A. Comín uzyskali status członków Parlamentu**.

Poprzez akt z 27 czerwca 2019 r. **przewodniczący Parlamentu Europejskiego**, po pierwsze, **zakwestionował ogłoszone oficjalnie wyniki wyborów**, mimo że Parlament był związany ogłoszeniem z 13 czerwca 2019 r., stanowiącym oficjalne ogłoszenie wyników. Jego przewodniczący zdecydował się jednak uwzględnić dwa późniejsze komunikaty organów hiszpańskich, które nie odzwierciedlały tych wyników w sposób dokładny i pełny. Po drugie **nadał skuteczność zawieszeniu, z naruszeniem prawa Unii, uprawnień C. Puigdemonta i A. Comína wynikających z ich statusu członków Parlamentu Europejskiego**. Żaden przepis prawa Unii nie upoważnia państwa członkowskiego do zawieszania uprawnień członków Parlamentu Europejskiego.

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne, Trybunał uchyli orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedłożenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z przedstawienia opinii jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Organy hiszpańskie odmówiły wycofania krajowych nakazów aresztowania wydanych przeciwko C. Puigdemontowi i A. Comínowi, a centralna komisja wyborcza nie zezwoliła im na złożenie ślubowania w formie pisemnego oświadczenia lub przez pełnomocników, wskazując, że należy uczynić to osobiście.

² Sprawa [T-388/19](#), Puigdemont i Casamajó i Comín i Oliveres/Parlament. Tego samego dnia C. Puigdemont i A. Comín złożyli również wniosek

o zastosowanie środków tymczasowych w celu wstrzymania wykonania poszczególnych decyzji Parlamentu, których istotą była odmowa uznania, iż posiadają oni status członków Parlamentu. Wnieśli oni również o nakazanie Parlamentowi podjęcia wszelkich niezbędnych środków, w tym potwierdzenia ich przywilejów i immunitetów, aby umożliwić im udział w posiedzeniach Parlamentu od otwarcia pierwszej sesji po wyborach. Postanowieniem z dnia 1 lipca 2019 r., Puigdemont i Casamajó i Comín i Oliveres/Parlament, [T-388/19 R](#), prezes Sądu oddalił wniosek o zastosowanie środków tymczasowych (zob. komunikat prasowy nr [85/19](#)).

³ Wyrok Trybunału z dnia 19 grudnia 2019 r., Junqueras Vies, [C-502/19](#) (zob. również komunikat prasowy nr [161/19](#)). Trybunał orzekł między innymi, że osobę, której wybór do Parlamentu Europejskiego został oficjalnie ogłoszony, lecz której nie zezwolono na zastosowanie się do określonych wymogów przewidzianych przez prawo krajowe w następstwie takiego ogłoszenia i na udanie się do Parlamentu Europejskiego w celu wzięcia udziału w jego pierwszej sesji, należy uważać za osobę korzystającą z immunitetu na podstawie protokołu (nr 7) w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej. W następstwie ogłoszenia tego wyroku, postanowieniem z dnia 20 grudnia 2019 r., Puigdemont i Casamajó i Comín i Oliveres/Parlament, [C-646/19 P\(R\)](#), wiceprezes Trybunału uchyliła postanowienie prezesa Sądu z dnia 1 lipca 2019 r. oddalające wniosek o zastosowanie środków tymczasowych, przekazała sprawę Sądowi do ponownego rozpoznania i orzekła, że rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie (zob. komunikat prasowy nr [166/19](#)).

⁴ Postanowieniem z dnia 19 marca 2020 r., Puigdemont i Casamajó i Comín i Oliveres/Parlament, [T-388/19 R-RENV](#), prezes Sądu, w następstwie przekazania sprawy do ponownego rozpoznania, orzekł, że w związku z decyzją Parlamentu z dnia 13 stycznia 2020 r. nie ma potrzeby orzekania w przedmiocie środków tymczasowych oraz że rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

⁵ Zobacz komunikat prasowy nr [116/22](#).