



## PRESSITEADE nr 69/24

Luxembourg, 18. aprill 2024

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-605/21 | Heureka Group (internetipõhised hinnavõrdlused)

### Liidu konkurentsioiguse rikkumised: Tšehhi varasem aegumiskord on liidu õigusega vastuolus

*See aegumiskord muudab vältava konkurentsivastase tegevuse tõttu tekkinud kahju hüvitamise nõudeõiguse kasutamise praktiliselt võimatuks või ülemäära keerukaks*

Liidu konkurentsioiguse rikkumise korral esitatavate kahju hüvitamise hagide suhtes kehtiv aegumistähtaeg ei saa hakata kulgema ilma, et see rikkumine oleks lõppenud ja kahjustatud isik oleks teada saanud asjaolust, et kõnealune tegevus kujutab endast sellist rikkumist. Selline teadasaamine langeb üldiselt kokku hetkega, kui *Euroopa Liidu Teatajas* avaldatakse kokkuvõtte komisjoni otsusest, milles tuvastatakse kõnealune rikkumine. Liidu õigus nõuab samuti aegumistähtaaja peatamist või katkestamist komisjoni uurimise ajaks. Ühtlasi saab alates hetkest, kui kõnealust valdkonda reguleeriv direktiiv on jõustunud, selline peatamine või katkestamine lõppeda kõige varem üks aasta pärast kuupäeva, mil otsus selle õigusrikkumise kohta on muutunud lõplikuks.

Heureka on Tšehhi õiguse alusel asutatud äriühing, kes käitab hinnavõrdlusportaali. Ta väitis, et Google'i otsingumootor eelistas üldotsingu teenuste tulemuste hulgas süstemaatilistelt omaenda hinnavõrdlusteenust. Seetõttu külastati Heureka portaali vähem. Heureka leidis, et Google on talle sellega kahju tekitanud, ja tugines sellega seoses Euroopa Komisjoni (mitte veel lõplikule) otsusele <sup>1</sup>, milles tuvastati Google'i turgu valitseva seisundi kuritarvitamine.

Tšehhi kohus, kellele Heureka oli esitanud kahju hüvitamise nõude, küsis, kas liidu õigusega <sup>2</sup> on kooskõlas Tšehhi õigusnormides ette nähtud varasem aegumiskord, mida sellele nõudele veel kohaldatakse. See kolmeaastane aegumistähtaeg hakkab kulgema iga osalise kahju suhtes alates hetkest, mil kahjustatud isik sai teada asjaolust, et talle on selline kahju tekkinud, ning rikkumise toime pannud isikust. Seevastu ei nõua liikmesriigi aegumiskord teadmist asjaolust, et kõnealune tegevus kujutab endast rikkumist, või et see rikkumine oleks lõppenud, et aegumistähtaeg hakkaks kulgema. Nimetatud aegumiskord ei näe ka ette, et aegumistähtaeg tuleks peatada või katkestada komisjoni uurimise ajaks ja vähemalt ühe aasta möödumiseni kuupäevast, mil selle rikkumise tuvastanud komisjoni otsus on muutunud lõplikuks.

Euroopa Kohus leidis oma otsuses, et **liidu õigusega on vastuolus Tšehhi õigusnormid, mida kohaldati kuni direktiivi 2014/104 hilinemisega ülevõtmiseni**. Euroopa Kohus leidis, et isegi enne selle direktiivi ülevõtmise tähtaaja möödumist nõudis liidu õigus <sup>3</sup>, et selleks, et **aegumistähtaeg saaks hakata kulgema, peab konkurentsioiguse rikkumine olema lõppenud ja kahjustatud isik saama teada** konkurentsieskirjade rikkumisega tekitatud kahju hüvitamise hagi esitamiseks hädavajaliku teabe, ja eelkõige **asjaolu, et kõnealune tegevus kujutab endast rikkumist**. Need kaks tingimust on nimelt vajalikud, et kahjustatud isik oleks tegelikult võimeline kasutama õigust nõuda konkurentsioiguse rikkumisega tekitatud kahju täielikku hüvitamist.

Euroopa Kohus täpsustas, et põhimõtteliselt **langeb hagi esitamiseks hädavajaliku teabe saamine kokku kuupäevaga, kui Euroopa Liidu Teatajas avaldati kokkuvõtte** rikkumist tuvastavast **komisjoni otsusest**,

**sõltumata asjaolust, et see otsus ei ole veel lõplikuks muutunud.** Kahjustatud isik võib muu hulgas tugineda kahju hüvitamise hagi põhjendamiseks sellisele otsusele, mis ei ole veel lõplik.

Selles kontekstis märkis Euroopa Kohus, et liidu õigus nõuab samuti, et **komisjoni uurimise ajaks** peab olema võimalik **aegumist peatada või katkestada**, vältimaks seda, et aegumistähtaeg võiks läbi saada juba enne, kui see uurimine on lõppenud. Kuna üldjuhul on kahjustatud isikul raske tõendada konkurentsioiguse rikkumist, kui puudub komisjoni või liikmesriigi asutuse otsus, peab sellel isikul olema võimalik oodata sellise uurimise lõppu, et ta saaks olenevalt olukorrast tugineda sellisele otsusele hilisemas kahju hüvitamise hagis.

Direktiiv 2014/104 näeb ühtlasi nüüd ette, et aegumistähtaaja peatamine kestab vähemalt üks aasta pärast seda, kui komisjoni otsus õigusrikkumise kohta on lõplikuks muutunud.

Seetõttu järeldas Euroopa Kohus, et **Tšehhi varasem aegumiskord on liidu õigusega vastuolus**. See kord muudab konkurentsioiguse rikkumise tõttu tekkinud kahju hüvitamise nõudeõiguse kasutamise praktiliselt võimatuks või ülemäära keerukaks.

**MÄRKUS:** Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriigi kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teiste liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Otsuse [terviktekst ja kokkuvõte](#), juhul kui see koostatakse, on CURIA veebisaidil alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127.

## Hoiame ühendust!



<sup>1</sup> Otsus [C\(2017\) 4444 \(final\)](#), milles käsitletakse [ELTL] artikli 102 ja EMP lepingu artikli 54 kohast menetlust (juhtum AT.39740 – Google'i otsinguteenus (Google Shopping)) (vt samuti komisjoni pressiteade [JP/17/1784](#)). 10. novembri 2021. aasta otsuses Google ja Alphabet vs. komisjon (Google Shopping), [T-612/17](#) (vt samuti pressiteade [nr 197/21](#)) jättis Üldkohus põhiosas rahuldamata hagi, mille Google ja Alphabet olid esitanud otsuse C(2017) 4444 (final) peale. Üldkohtu viidatud otsuse peale esitatud apellatsioonkaebuse menetlus on Euroopa Kohtus pooleli (vt kohtuasi [C-48/22 P](#)).

<sup>2</sup> Eelkõige ELTL artikliga 102 ja/või Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. novembri 2014. aasta [direktiivi 2014/104/EL](#) teatavate eeskirjade kohta, millega reguleeritakse liikmesriikide õiguse kohaseid kahju hüvitamise hagisid liikmesriikide ja Euroopa Liidu konkurentsioiguse rikkumise korral, artikliga 10.

<sup>3</sup> Nimelt ELTL artikkel 102 ja tõhususe põhimõte.