



STQARRIJA GĦALL-ISTAMPA Nru 69/24

il-Lussemburgu, 18 ta' April 2024

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja fil-Kawża C-605/21 | Heureka Group (Tqabbil tax-xiri online)

Ksur tad-dritt tal-kompetizzjoni tal-Unjoni: is-sistema ta' preskrizzjoni Ċeka preċedenti hija inkompatibbli mad-dritt tal-Unjoni

Din is-sistema tagħmilha prattikament impossibbli jew eċċessivament diffiċli li jintalbu d-danni għal prattiki antikompetittivi kontinwi

It-terminu ta' preskrizzjoni applikabbli għall-azzjonijiet għad-danni minhabba ksur tad-dritt tal-kompetizzjoni tal-Unjoni ma jistax jibda jiddekorri qabel ma dan il-ksur jintemm u qabel mal-persuna leża ssir taf bil-fatt li l-aġir inkwistjoni jikkostitwixxi tali ksur. Il-kisba ta' dan l-għarfien tikkoinċidi, ġeneralment, mal-pubblikazzjoni tas-sommarji tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tikkonstata dan il-ksur f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea. Id-dritt tal-Unjoni jeżiġi wkoll is-sospensjoni jew l-interruzzjoni tat-terminu ta' preskrizzjoni matul l-investigazzjoni tal-Kummissjoni. Barra minn hekk, b'effett mid-dhul fis-seħh ta' direttiva f'dan il-qasam, tali sospensjoni jew interruzzjoni tista' tintemm l-iktar kmieni sena wara li d-deċiżjoni li tikkonstata l-ksur issir definittiva.

Heureka, kumpannija Ċeka, topera sit ta' servizzi ta' tqabbil tax-xiri. Hija qed tallega li l-mutur ta' tfittxija ta' Google sistematikament jagħti preċedenza, fil-paġni ta' riżultati ta' tfittxija ġenerali, lis-servizz ta' tqabbil tax-xiri ta' din il-kumpannija. B'konsegwenza ta' dan, is-servizz ta' tqabbil tax-xiri ta' Heureka kien inqas ikkonsultat. Heureka tqis ruħha leża minn Google u tibbaża ruħha, f'dan il-kuntest, fuq deċiżjoni (li għadha ma saritx definittiva) ¹ tal-Kummissjoni Ewropea li tikkonstata l-abbuż minn pożizzjoni dominanti minn Google.

Il-qorti Ċeka, adita b'rikors għad-danni minn Heureka, kellha dubji dwar il-kompatibbiltà mad-dritt tal-Unjoni ² tat-terminu ta' preskrizzjoni preċedentement previst fid-dritt Ċek li għadu japplika għal dan ir-rikors. Dan it-terminu ta' tliet snin jibda jiddekorri, għal kull dannu parzjali, minn meta l-persuna leża tkun saret taf kemm bil-fatt li hija garrbet tali dannu kif ukoll bl-identità tal-awtur tal-ksur. Min-naħa l-oħra, is-sistema nazzjonali la teħtieġ għarfien tal-fatt li l-aġir inkwistjoni jikkostitwixxi ksur u lanqas li dan l-aġir ikun intemm sabiex jibda jiddekorri t-terminu ta' preskrizzjoni. Din is-sistema lanqas ma tipprevedi li dan it-terminu għandu jiġi sospiż jew interrott matul l-investigazzjoni tal-Kummissjoni u sa sena wara d-data ta' meta d-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tikkonstata dan l-istess ksur issir definittiva.

Fis-sentenza tagħha, il-Qorti tal-Ġustizzja tiddeċiedi li **d-dritt tal-Unjoni jipprekludi l-leġislazzjoni Ċeka applikabbli sat-traspożizzjoni tardiva tad-Direttiva 2014/104**. F'dan ir-rigward, il-Qorti tal-Ġustizzja tqis li, anki qabel l-iskadenza tat-terminu ta' traspożizzjoni ta' din id-direttiva, id-dritt tal-Unjoni ³ kien jeżiġi li, sabiex **it-terminu ta' preskrizzjoni jkun jista' jibda jiddekorri, il-ksur tad-dritt tal-kompetizzjoni għandu jkun intemm u l-persuna leża għandha tkun saret taf** bl-informazzjoni indispensabbli sabiex tressaq l-azzjoni tagħha għad-danni, u b'mod partikolari **bil-fatt li l-aġir ikkonċernat jikkostitwixxi tali ksur**. Fil-fatt, dawn iż-żewġ kundizzjonijiet huma neċessarji sabiex jippermettu li l-persuna leża tkun effettivament f'pożizzjoni li teżercita d-dritt tagħha li titlob kumpens shiħ għad-dannu li hija tkun garrbet minhabba ksur tad-dritt tal-kompetizzjoni.

Il-Qorti tal-Ġustizzja tippreċiża li, bħala prinċipju, **il-kisba tal-għarfien tal-informazzjoni indispensabbli għall-**

preżentata ta' rikors tikkoinċidi mad-data tal-pubblikazzjoni tas-sommarju tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tikkonstata l-ksur **FII-Ġurnal Uffiċjali, irrISPettivament mill-fatt li din id-deċiżjoni tkun għadha ma saritx definittiva**. Barra minn hekk, il-persuna leża tista' tibbaża ruħha fuq tali deċiżjoni mhux definittiva insostenn tal-azzjoni tagħha għad-danni.

F'dan il-kuntest, il-Qorti tal-Ġustizzja tosserva li d-dritt tal-Unjoni jeżiġi wkoll li jkun possibbli li **l-preskrizzjoni tiġi sospiża jew interrotta matul l-investigazzjoni tal-Kummissjoni**, sabiex jiġi evitat li t-terminu ta' preskrizzjoni jkun jista' jiskadi saħansitra qabel it-tmiem ta' din l-investigazzjoni. Fil-fatt, peress li huwa, ġeneralment, diffiċli għall-persuna leża li tipproduċi l-prova ta' ksur tad-dritt tal-kompetizzjoni fl-assenza ta' deċiżjoni tal-Kummissjoni jew ta' awtorità nazzjonali, għandu jkun possibbli għall-din il-persuna li tistenna l-eżitu ta' tali investigazzjoni, sabiex tkun tista' tibbaża ruħha, jekk ikun il-każ, fuq tali deċiżjoni fil-kuntest ta' azzjoni, sussegwenti, għad-danni.

Barra minn hekk, id-Direttiva 2014/104 issa tipprevedi li t-terminu ta' preskrizzjoni għandu jiġi sospiż, minn tal-inqas, sa sena wara d-data ta' meta d-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tikkonstata l-ksur inkwistjoni ssir definittiva.

B'rizultat ta' dan, il-Qorti tal-Ġustizzja tqis li **s-sistema ta' preskrizzjoni Ċeka preċedenti hija inkompatibbli mad-dritt tal-Unjoni**. Din tagħmel l-eżerċizzju tad-dritt li jintalab kumpens għad-dannu mgarrab minħabba ksur tad-dritt tal-kompetizzjoni prattikament impossibbli jew eċċessivament diffiċli.

NOTA: Ir-rinviju għal deċiżjoni preliminari jippermetti, lill-qrati tal-Istati Membri fil-kuntest ta' kawża mressqa quddiemhom, li jitolbu lill-Qorti tal-Ġustizzja interpretazzjoni tad-dritt tal-Unjoni jew li tiddeċiedi dwar il-validità ta' att tal-Unjoni. Il-Qorti tal-Ġustizzja ma taqtax il-kawża nazzjonali. Hija l-qorti nazzjonali li għandha ssib soluzzjoni għall-kawża skont id-deċiżjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja. Din id-deċiżjoni torbot, bl-istess mod, lill-qrati nazzjonali l-oħra li quddiemhom titressaq problema simili.

Dokument mhux uffiċjali għall-użu tal-mezzi tal-komunikazzjoni li ma jorbotx lill-Qorti tal-Ġustizzja.

It-[test sħiħ u, jekk ikun il-każ, is-sunt](#) tas-sentenza jinsab fis-sit CURIA mill-jum li fih tingħata s-sentenza.

Kuntatt għall-istampa: Jacques René Zammit ☎ (+352) 4303 3355.

Ibqgħu konnessi!



¹ [Deċiżjoni C\(2017\) 4444 final](#), li tirrigwarda proċediment skont l-Artikolu 102 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea u l-Artikolu 54 tal-Ftehim dwar iż-ŻEE (Każ AT. 39740 – Google Search (Xiri)) (ara, ukoll, l-istqarrija għall-istampa tal-Kummissjoni [IP/17/1784](#)). Fis-sentenza tagħha tal-10 ta' Novembru 2021, Google u Alphabet vs Il-Kummissjoni (Google Shopping) [T-612/17](#) (ara wkoll l-istqarrija għall-istampa Nru [197/21](#)), il-Qorti Ġenerali essenzjalment ċaħdet ir-rikors ipprezentat minn Google u Alphabet kontra d-Deċiżjoni C(2017) 4444 final. L-appell ipprezentat kontra din is-sentenza tal-Qorti Ġenerali għadu pendent quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja (ara l-Kawża [C-48/22 P](#)).

² B'mod partikolari, l-Artikolu 102 TFUE u/jew l-Artikolu 10 [tad-Direttiva 2014/104/UE](#) tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Novembru 2014 dwar ċerti regoli li jirregolaw l-azzjonijiet għad-danni skont il-liġi nazzjonali għall-ksur tad-dispożizzjonijiet tal-liġi tal-kompetizzjoni tal-Istati Membri u tal-Unjoni Ewropea.

³ Jiġifieri l-Artikolu 102 TFUE u l-prinċipju ta' effettività.