



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 75/24

Luxembourg, 30. april 2024

Sodba Sodišča v zadevi C-470/21 | La Quadrature du Net in drugi (Osebni podatki in boj proti ponarejanju)

Boj proti kaznivim dejanjem in poseganje v temeljne pravice: nacionalni javni organ, pristojen za boj proti ponarejanju, storjenemu na spletu, lahko dostopa do identifikacijskih podatkov z IP-naslova

Sodišče je pojasnilo zahteve glede podrobnih pravil hrambe teh podatkov in dostopa do njih

Države članice lahko ponudnikom dostopa do spleta naložijo obveznost splošne in neselektivne hrambe IP-naslovov zaradi boja proti kaznivim dejanjem na splošno, če taka hramba ne omogoča natančnega sklepanja o zasebnem življenju posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki. To je mogoče doseči s podrobnimi pravili hrambe, ki zagotavljajo res strogo ločevanje IP-naslovov in drugih kategorij osebnih podatkov, zlasti podatkov o civilni identiteti.

Države članice lahko pod nekaterimi pogoji pristojnemu nacionalnemu organu dovolijo tudi dostop do podatkov o civilni identiteti, ki se nanašajo na IP-naslove, če je bila zagotovljena taka hramba, ki zagotavlja res strogo ločevanje različnih kategorij podatkov.

Kadar lahko – v neobičajnih okoliščinah – posebnosti nacionalnega postopka, ki ureja tak dostop, s povezovanjem zbranih podatkov in informacij omogočajo natančno sklepanje o zasebnem življenju posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, mora biti dostop predmet predhodnega nadzora sodišča ali neodvisnega upravnega organa.

Za varstvo del, ki so varovana z avtorsko ali sorodno pravico, pred kaznivimi dejanji, storjenimi na spletu, sta bili s francoskim odlokom uvedeni dve obdelavi osebnih podatkov. V okviru prve obdelave organizacije, ki zastopajo avtorje, zbirajo IP-naslove, za katere se zdi, da so bili uporabljeni na spletnih mestih enakovrednih partnerjev za storitev takih kaznivih dejanj, ter te naslove dajejo na voljo visoki oblasti za razširjanje del in varstvo pravic na spletu¹ (Hadopi). V okviru druge gre zlasti za povezovanje IP-naslova in podatkov o civilni identiteti imetnika tega naslova s strani ponudnikov dostopa do spleta, ki delujejo na zahtevo Hadopi. Ti obdelavi podatkov temu organu omogočata, da zoper identificirane osebe sproži postopek, ki vključuje prevzgojne in represivne ukrepe ter na podlagi katerega se lahko v resnejših primerih zadeva predloži državnemu tožilstvu.

Štiri združenja za varstvo pravic in svoboščin na spletu so pri francoskem Conseil d'État (državni svet) vložila tožbo za razveljavitev zadevnega odloka. To sodišče sprašuje Sodišče, ali sta zgoraj navedeni obdelavi podatkov združljivi s pravom Unije.

Sodišče (občna seja) je razsodilo, da splošna in neselektivna hramba IP-naslovov **ne pomeni nujno resnega posega** v temeljne pravice. Taka hramba je dovoljena, če nacionalna ureditev **določa podrobna pravila hrambe, ki zagotavljajo res strogo ločevanje** različnih kategorij osebnih podatkov in tako izključujejo, da bi bilo mogoče iz teh podatkov natančno sklepati o zasebnem življenju posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki.

Sodišče je tudi pojasnilo, da pravo Unije **ne nasprotuje** nacionalni ureditvi, ki pristojnemu javnemu organu

dovoljuje, da le za identifikacijo osebe, za katero je podan sum, da je storila kaznivo dejanje, **dostopi do podatkov o civilni identiteti, ki ustrezajo IP-naslovu** ter ki jih ločeno in res strogo hranijo ponudniki dostopa do spleta. Države članice morajo vseeno **zagotoviti**, da ta dostop **ne omogoča natančnega sklepanja o zasebnem življenju** zadevnih imetnikov IP-naslovov. To pomeni, da je treba uslužbencem, ki imajo ta dostop, prepovedati razkritje podatkov o vsebini ogledanih datotek, sledenje brskanju po spletu z uporabo IP-naslovov in uporabo teh naslovov za druge namene, kot je identifikacija njihovih imetnikov za sprejetje morebitnih ukrepov.

Kadar je dostop do podatkov v zvezi s civilno identiteto uporabnikov elektronskih komunikacijskih sredstev namenjen le identifikaciji zadevnega uporabnika, se **predhodni nadzor** nad tem dostopom s strani nacionalnega sodišča ali neodvisnega upravnega organa **ne zahteva**, če ta dostop pomeni poseg v temeljne pravice, ki ga ni mogoče opredeliti kot resnega. Ta **nadzor mora biti vseeno določen** v primerih, v katerih **lahko** posebnosti nacionalnega postopka, ki ureja tak dostop, s povezovanjem podatkov in informacij, zbranih v različnih fazah tega postopka, omogočijo natančno sklepanje o zasebnem življenju posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, in zato resno posegajo v temeljne pravice. V takem primeru mora sodišče ali neodvisni upravni organ ta nadzor opraviti pred takim povezovanjem, pri čemer je treba ohraniti učinkovitost navedenega postopka zlasti z omogočanjem ugotavljanja primerov morebitnega vnovičnega ponavljanja zadevnega kršitvenega ravnanja.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ Hadopi in Conseil supérieur de l'audiovisuel (višji svet za avdiovizualne medije (CSA)) sta 1. januarja 2022 po združitvi postala Autorité de régulation de la communication audiovisuelle et numérique (regulator avdiovizualne in digitalne komunikacije (Arcom)). Od tedaj postopek postopnega odgovora, v bistvu nespremenjen, izvajata dva člana kolegija Arcom, od katerih enega imenuje Conseil d'État (državni svet), drugega pa Cour de cassation (kasacijsko sodišče).