



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 80/24

U Luxembourggu 7. svibnja 2024.

Presuda Suda u predmetu C-115/22 | NADA i dr.

Austrijska arbitražna komisija koja je nadležna u području borbe protiv dopinga nije ovlaštena upućivati pitanja Sudu

Sud prilikom ocjene svojstva „suda“ u smislu prava Unije uzima u obzir skup kriterija, među kojima je zahtjev neovisnosti, koji ovo tijelo ne ispunjava

Profesionalna sportašica u Austriji proglašena je krivom za povredu antidopinških pravila te su joj stoga izrečene sankcije. Na taj su način proglašeni nevažećima svi rezultati koje je ostvarila na natjecanjima nakon 10. svibnja 2015. Usto su joj oduzeti svi naslovi, medalje, nagrade, nagrade za sudjelovanje i nagrade za ostvareni rezultat koje je ostvarila nakon tog datuma te joj je izrečena zabrana sudjelovanja na sportskim natjecanjima bilo koje vrste u trajanju od četiri godine s učinkom od 31. svibnja 2021.

Sportašica je pred austrijskom Neovisnom arbitražnom komisijom (USK) zatražila da se ne objave njezino ime, počinjene povrede ni izrečene sankcije. USK je postavio pitanje Sudu o usklađenosti takve objave, koja je predviđena austrijskim pravom, s Općom uredbom o zaštiti podataka (OUZP)¹.

Sud proglašava USK-ov zahtjev za prethodnu odluku nedopuštenim.

Sud podsjeća na to da se tijelo koje upućuje zahtjev, odnosno u ovom slučaju USK, kako bi bilo ovlašteno upućivati mu pitanja, mora moći kvalificirati kao „sud“ u smislu prava Unije. Međutim, **USK ne ispunjava zahtjev neovisnosti. Naime, članove USK-a može prijevremeno opozvati savezni ministar umjetnosti, kulture, javne službe i sporta „zbog ozbiljnih razloga“, pri čemu taj pojam nije definiran nacionalnim zakonodavstvom. Usto, tu odluku donosi isključivo ministar, odnosno član izvršne vlasti, a da prethodno nisu utvrđeni ni precizni kriteriji ni jamstva. Na taj način ne postoji nikakvo jamstvo zaštite članova USK-a od vanjskih pritisaka, koji mogu dovesti u sumnju njihovu neovisnost.**

Neovisno o navedenom, **ta okolnost ni na koji način ne oslobađa USK od obveze da u svojem postupanju zajamči primjenu prava Unije.** Osim toga, Sud još ističe da se sportašica također obratila austrijskom Saveznom upravnom sudu radi zaštite svojih osobnih podataka. Taj sud prekinuo je postupak koji je pred njim u tijeku, u iščekivanju odgovora Suda u ovom predmetu.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju sažetak](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Nancho Nanchev ☎ (+352) 4303 2083.

Snimke s objave presuda nalaze se na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Uredba \(EU\) 2016/679](#) Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka).