



80/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. május 7.

A Bíróság C-115/22. sz. ügyben hozott ítélete | NADA és társai

A doping elleni küzdelemért felelős osztrák döntőbizottság nem jogosult kérdéseket terjeszteni a Bíróság elé

Az uniós jog értelmében vett „bíróság” jellemzőinek értékelésekor a Bíróság több feltételt vesz figyelembe, amelyek között szerepel a függetlenség követelménye, amelynek e szervezet nem felel meg

Ausztriában egy hivatásos sportoló atlétát a doppingszabályok megsértésében találtak vétkesnek és ebből kifolyólag szankciókat szabtak ki rá. Ennek megfelelően megsemmisítették az általa 2015. május 10-ét követően elért összes versenyeredményt. Ezenfelül minden olyan címtől, éremtől, díjtól, nevezési díjtól és juttatástól megfosztották, amelyben ezen időpontot követően részesült, és 2021. május 31-i hatállyal négy évre eltiltották minden sportversenyen való részvételtől.

Az atléta az osztrák független döntőbizottságtól (USK) azt kéri, hogy ne hozzák nyilvánosságra a nevét, az elkövetett vétségeket és a kiszabott szankciókat. Az USK a Bíróságtól azt kívánja megtudni, hogy az ilyen – az osztrák jog által előírt – nyilvánosságra hozatal összeegyeztethető-e az általános adatvédelmi rendelettel.¹

A Bíróság az USK előzetes döntéshozatal iránti kérelmét elfogadhatatlannak nyilvánítja.

A Bíróság emlékeztet arra, hogy a kérdést előterjesztő szervnek – jelen esetben az USK-nak – az uniós jog értelmében vett „bíróságnak” kell lennie ahhoz, hogy jogosult legyen kérdéseket a Bíróság elé terjeszteni. Márpedig, **az USK nem felel meg a függetlenség követelményének. Az USK tagjait ugyanis a művészetekért, a kultúráért, a közszolgálatért és a sportért felelős szövetségi miniszter idő előtt visszahívhatja „nyomás indokok alapján”, miközben e fogalmat a nemzeti jog nem határozza meg. Ezenkívül e döntés kizárólag – előzetesen megállapított pontos feltételek vagy biztosítékok nélkül – e miniszter, vagyis a kormány egy tagjának hatáskörébe tartozik. Így semmi sem biztosítja, hogy az USK tagjai mentesüljenek a függetlenségük megkérdőjelezésére alkalmas külső nyomástól.**

Ugyanakkor **e körülmény egyáltalán nem mentesíti az USK-t annak kötelezettsége alól, hogy eljárása során biztosítsa az uniós jog alkalmazását.** Egyébiránt a Bíróság rámutat továbbá, hogy az atléta a személyes adatainak védelme érdekében az osztrák szövetségi közigazgatási bírósághoz fordult. E bíróság az eljárást a Bíróságnak a jelen ügyben feltett kérdésekre adott válaszáig felfüggesztette.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



¹ A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 2016. április 27-i [\(EU\) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet](#) (általános adatvédelmi rendelet).