



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 80/24

Люксембург, 7 май 2024 г.

Решение на Съда по дело C-115/22 | NADA и др.

Австрийската арбитражна комисия, компетентна в областта на борбата с допинга, няма правомощие да отправя въпроси до Съда

Съдът взема предвид съвкупност от критерии, за да прецени дали е налице качеството „юрисдикция“ по смисъла на правото на Съюза, сред които е изискването за независимост, което не е изпълнено за този орган

Професионална спортистка в Австрия е призната за виновна в нарушение на антидопинговите правила и вследствие на това са ѝ наложени санкции. Така са анулирани всички резултати, постигнати от нея в състезания, считано от 10 май 2015 г. Освен това всички титли, медали, награди, премии за участие и парични награди, които е получила след тази дата, са ѝ отнети и тя е лишена от състезателни права по отношение на всички видове спортни състезания за срок от четири години, считано от 31 май 2021 г.

Спортистката е поискала от австрийската Независима арбитражна комисия (USK) да не се публикуват нейното име, извършените нарушения и наложените санкции. USK отправя запитване до Съда за съвместимостта на такова публикуване, предвидено в австрийското право, с Общия регламент относно защитата на данните (ОРЗД)¹.

Съдът обявява преюдициалното запитване на USK за недопустимо.

Той припомня, че запитващият орган — в случая USK — трябва да може да бъде квалифициран като „юрисдикция“ по смисъла на правото на Съюза, за да може да му отправя въпроси. **USK обаче не отговаря на изискването за независимост. Всъщност, членовете на USK могат да бъдат предсрочно освободени от длъжност от федералния министър на изкуството, културата, държавната служба и спорта „поради сериозни причини“, без това понятие да е дефинирано в националното законодателство. Освен това посоченото решение може да се вземе само от този министър, а именно от изпълнителен член, без предварително да са установени точни критерии или гаранции. При това положение не е налице гаранция, че членовете на USK са защитени от външен натиск, който може да породи съмнение в тяхната независимост.**

Това обстоятелство обаче по никакъв начин не освобождава USK от задължението да гарантира прилагането на правото на Съюза в своята практика. Освен това Съдът отбелязва също, че за да поиска защита на личните си данни, спортистката се е обърнала и към австрийския Федерален административен съд. Последният е спрял производството по висящия пред него спор до произнасянето на Съда по настоящото дело.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст на съдебното решение и евентуално резюмето му](#) се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Нанчо Нанчев ☎ (+352) 4303 2083.

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ [Регламент \(ЕС\) 2016/679](#) на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни (Общ регламент относно защитата на данните).