



TISKOVÁ ZPRÁVA Č. 77/24

V Lucemburku dne 30. dubna 2024

Rozsudek Soudního dvora ve věci C-670/22 | M. N. (EncroChat)

EncroChat: Soudní dvůr upřesnil podmínky předávání a použití důkazů v trestních věcech s přeshraničním prvkem

V souvislosti s trestním řízením vedeným v Německu týkajícím se nelegálního obchodování s omamnými látkami prostřednictvím šifrované telekomunikační služby EncroChat Soudní dvůr upřesnil určité podmínky předávání a použití důkazů, které vyplývají ze směrnice o evropském vyšetřovacím příkazu v trestních věcech.

Evropský vyšetřovací příkaz týkající se předání důkazů, které již získal jiný členský stát, může za určitých podmínek vydat státní zástupce. Pro jeho vydání není nezbytné, aby byly splněny podmínky, které platí pro získávání důkazů ve vydávajícím státě. Následný soudní přezkum dodržování základních práv dotčených osob musí být nicméně možný. Kromě toho odposlech provedený členským státem na území jiného členského státu musí být tomuto státu oznámen včas. Trestní soud musí za určitých podmínek vyloučit důkazy, pokud se k nim dotčená osoba nemůže vyjádřit.

Francouzské policii se s pomocí nizozemských odborníků a na základě povolení francouzského soudu podařilo proniknout do šifrované telekomunikační služby EncroChat. Tato služba se na celém světě používala v zašifrovaných mobilních telefonech pro nelegální obchodování s omamnými látkami. Německý Spolkový kriminální úřad mohl prostřednictvím serveru Europolu nahlédnout do materiálu, který byl takto získán odposlechy a týkal se uživatelů služby EncroChat v Německu.

Na základě evropských vyšetřovacích příkazů vydaných německým státním zastupitelstvím francouzský soud povolil předání těchto dat a jejich použití v trestních řízeních v Německu.

Zemský soud v Berlíně, u něhož je toto řízení vedeno, měl pochybnosti o legalitě těchto evropských vyšetřovacích příkazů. Předložil proto Soudnímu dvoru řadu předběžných otázek týkajících se směrnice o evropském vyšetřovacím příkazu v trestních věcech¹.

Soudní dvůr odpověděl, že **evropský vyšetřovací příkaz týkající se předání důkazů, které již mají k dispozici příslušné orgány vykonávajícího státu** (v projednávané věci Francie), **nemusí být nutně vydán soudcem. Může ho vydat státní zástupce**, pokud má v čistě vnitrostátním řízení pravomoc nařídit předání již získaných důkazů.

Dále **vydání takového rozhodnutí podléhá stejným hmotněprávním podmínkám, jako jsou ty, které platí pro předání obdobných důkazů v čistě vnitrostátní situaci. Naopak nemusí splňovat stejné hmotněprávní podmínky, jako jsou ty, které platí pro získávání důkazů.** Okolnost, že v projednávaném případě francouzské orgány získaly důkazy v Německu a v zájmu svých německých partnerů, je v této souvislosti v zásadě irrelevantní. **Soud, k němuž byl podán opravný prostředek proti tomuto rozhodnutí, však musí mít možnost přezkoumat dodržení základních práv dotčených osob.**

Soudní dvůr kromě toho upřesnil, že **opatření související s proniknutím do koncových zařízení**, jehož cílem je získat provozní, lokalizační a komunikační údaje internetové komunikační služby **musí být oznámeno členskému státu, v němž se nachází cíl tohoto opatření** (v projednávané věci Německo). Příslušný orgán tohoto členského

státu má tedy možnost oznámit, že tento odposlech telekomunikačního provozu nemůže být proveden, nebo že musí být přerušen, pokud není povolen v obdobném vnitrostátním řízení. Cílem těchto povinností a oprávnění je nejen zaručit respektování suverenity informovaného členského státu, ale i chránit práva dotčených osob.

Vnitrostátní trestní soud musí v rámci trestního řízení zahájeného proti osobě podezřelé ze spáchání trestného činu vyloučit důkazy, pokud se k nim dotčená osoba nemůže vyjádřit, a pokud mohou rozhodujícím způsobem ovlivnit posouzení skutkového stavu.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění rozsudku, a případně jeho shrnutí](#) jsou zveřejněny na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!



¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady [2014/41/EU](#) ze dne 3. dubna 2014 o evropském vyšetřovacím příkazu v trestních věcech.